

LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SABERES UNIVERSITARIOS Y EL PAPEL DEL DOCENTE

ESTADO ACTUAL/PROYECTO A FUTURO

EDUARDO BASURTO SALAZAR

DEPARTAMENTO DE MÉTODOS Y SISTEMAS
UAM XOCHIMILCO
batobasurto@yahoo.com.mx

Licenciado en Arquitectura por la Universidad Autónoma de Baja California, Campus Mexicali; la maestría en la University College London (*Development Planning Unit*), y el doctorado en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Se ha dedicado a la docencia, la investigación y diseño de programas de estudio en arquitectura y a la práctica profesional en diversos despachos y como arquitecto independiente, principalmente en Baja California y en la Ciudad de México. Desde 1985 es profesor en la UAM-X en la División de Ciencias y Artes para el Diseño.

ALICIA PAZ GONZÁLEZ RIQUELME

DEPARTAMENTO DE MÉTODOS Y SISTEMAS
UAM XOCHIMILCO
apgonza@correo.xoc.uam.mx

Profesora investigadora de la UAM-X. Estudió Arquitectura en la UNAM, donde obtuvo mención honorífica tanto en la maestría como en el doctorado.

Ha enfocado sus investigaciones a la problemática de vivienda, estudios tipológicos y temas relacionados con la espacialidad urbano arquitectónica, con énfasis en microurbanismo y esquinas. De 2012 a 2015 obtuvo el reconocimiento SNI 1. Ha publicado los libros *Ordenando el interior: arquitectura, Arquitecturas de recorrido y Valparaíso como habitación urbana*, además de capítulos de libro y artículos de investigación, tanto a nivel local y nacional como internacional.

Actualmente es responsable del Área de Conservación del Patrimonio Cultural, de la Maestría y Doctorado en Ciencias y Artes para el Diseño, de la UAM-X.

Hoy en día, así como las calles, los conjuntos habitacionales y los parques de las ciudades se privatizan, también los saberes universitarios. Una paradoja en esta época de comunicación globalizada, con proliferación de redes sociales, de plataformas cibernéticas de fácil accesibilidad e innumerables cursos en línea² y a distancia. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes de educación superior, continúan acudiendo, como en siglos pasados, a un taller de clases o salón, en un horario específico, con un profesor en particular, a tomar una clase sobre un tema, el cual es, hasta ese momento, propiedad privada del docente, que lo imparte cubriendo un programa curricular obligado. **Palabras clave:** *Privatización del conocimiento, universidad abierta, proceso enseñanza-aprendizaje, profesor-guía, democracia del conocimiento, plataformas de aprendizaje, procesos autodidácticos.*

Many resources are being privatized today; for example, streets, housing complexes and city parks, and so also is university knowledge (at least, this is the Mexican experience). This represents a paradox in the present era of globalized communication, proliferation of social networks, and easily accessible cyber-platforms with countless online and distance learning courses. Yet the majority of higher education students continue, as in previous centuries, to attend classroom lectures and laboratories at specific times with particular instructors, to take a class on a particular subject, which is, until that time, the private property of the teacher, who covers a compulsory curriculum. Keywords: Privatization of knowledge, open university, teaching-learning process, teacher-guide, democracy of knowledge, learning platforms, self-learning processes.

*El diseño como una manera de pensar.
El propósito de la ciencia es el tratar con lo dado (lo existente); los
sistemas hechos por el hombre no son dados sino organizados
para funcionar de acuerdo con ciertas expectativas
y satisfacer ciertos deseos. Son, en una palabra, diseñados.*

*Si el diseño es entendido, en su sentido más amplio, como
el esfuerzo a partir del cual el ser humano consciente o
inconscientemente, crea estructuras que le otorgan significado
y orden a su entorno, no puede dejar de lado cuestiones
de aspiración y propósito, y debe de estar preocupado
no sólo de hechos, sino además de valores y significados.
...un conjunto diferente de valores; no sólo extender o continuar el
presente, sino verdaderamente, crear el futuro...*

Emilio Ambasz¹

INTRODUCCIÓN

El presente texto es una reflexión acerca de la contradicción (avance de las comunicaciones y la tecnología y la permanencia de procesos de enseñanza-aprendizaje añejos) y su estado actual tomando como referencia el manejo de los productos del trabajo del personal académico y la práctica de la docencia, en la División de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD) de la UAM Xochimilco. Algunas de las interrogantes planteadas a partir de esta reflexión son: ¿qué papel juega el docente en esta situación y cuál será su función en el futuro? ¿Cuál será el rol del estudiante en el futuro en el proceso de su formación? Y una tercera interrogante ¿cuál será la función de la institución universitaria, tanto al interior como al exterior de su ámbito de influencia? Esto implica una redefinición y una reelaboración del papel del docente, del estudiante y de la relación universidad-sociedad, en un proyecto de enseñanza-aprendizaje en el futuro, basado en entornos educativos innovadores, a partir de un enfoque creativo, constructivo y autocrítico.

CIRUGÍA PLÁSTICA

Desde el siglo pasado se han diseñado varios modelos progresistas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje,

el papel del docente y del estudiante en ese proceso. Por ejemplo, en Estados Unidos, John Dewey (1859-1952) propuso una enseñanza basada en la influencia de la *experiencia en la educación* y Carl R. Rogers (1902-1987) centró su propuesta en la *libertad y la creatividad en la educación*, tomando la perspectiva del psicoanálisis. Ivan D. Illich (1926-2002) fundó en 1971 el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) en Cuernavaca, Morelos. Paulo Freire (1921-1997) organizó y llevó a la práctica un importante e innovador programa de alfabetización en Brasil, sustentado en sus estudios, propuestas y publicaciones: *La educación como práctica de la libertad* (1967) y *Pedagogía del oprimido* (1969).

Todos estos modelos fueron innovadores y humanistas, llevados a la práctica con principios y sustentos teóricos, filosóficos, ideológicos y didácticos, significativamente avanzados para su época.

Fue común en estos pioneros la búsqueda de modelos educativos innovadores y alternativos a los modelos decimonónicos centrados en la enseñanza-catedra del profesor, y la adquisición de conocimientos a partir de la mnemotecnia y actitud pasiva del estudiante. Con este espíritu innovador surgió en los años setenta la UAM Xochimilco. En uno de los textos fundacionales, el Dr. Ramón Villarreal, primer rector de la UAM-X, anotaba algunos de los principios que orientarían la participación de la universidad en el cambio social, como son:²

1. Vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje a problemáticas de la realidad socialmente definidas.
2. Definición de una metodología académica a partir de esta vinculación.
3. Modificación de la relación universidad-sociedad.

Así como las tres áreas de acción educativa a partir de las cuales, dicha participación se llevaría a cabo:

- 1) La investigación como producción de conocimientos en función de objetivos sociales concretos.
- 2) La docencia como comunicación y confrontación práctica de los conocimientos.

1. Emilio Ambasz, "Project Working Paper", en Emilio Ambasz, *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006, p. 30.

Ramón Villarreal, *Universidad y cambio social en América Latina*, México, UAM-X, 1976, p.

- 3) El servicio, como la aplicación social de tales conocimientos.

De los principios fundacionales (y muchos otros que han surgido durante los últimos cuarenta años), se derivaron tanto el perfil de formación profesional como los diversos conceptos de aprendizaje y enseñanza del *sistema modular* y aplicables al proceso educativo. Entre los principios se encuentran los relacionados con las capacidades de *pensamiento crítico*, *acción creativa* y *comprensión global de los hechos*. En las acciones, se abordan conceptos como *objeto de transformación*, *objetivos del proceso*, la aplicación de conocimientos y soluciones posibles a problemáticas de la realidad a partir de *ejes de investigación* y *objetos de transformación* determinados desde las diversas disciplinas sociales, biológicas y del diseño (correspondientes a las tres Divisiones de la Unidad Xochimilco), así como el necesario *abordaje interdisciplinario* para la búsqueda de dichas soluciones.

Sin embargo, la búsqueda y diseño de su sistema operativo, por nombrarlo en el lenguaje cibernético, fue inversamente proporcional a la cantidad y calidad del sustento teórico. Afectaron, sin duda, las diversas interpretaciones en la aplicación de dichos alcances, principios y acciones desde y para las disciplinas sociales, biológicas y de diseño, así como las particularidades de los contenidos, los procesos didácticos y las prácticas docentes, entre otros. En este sentido, resultó bastante compleja la búsqueda, el diseño y la aplicación de planes y programas curriculares que respondieran cabalmente a los principios, sobre todo en la operatividad del sistema modular, eje del modelo Xochimilco. En los últimos años, el resultado de los diversos intentos de adecuación y actualización han concluido en la realización de una *cirugía plástica* a un organismo vivo, el cual continúa envejeciendo en sus entrañas.

Actualmente coexisten dos sistemas estructurales (uno positivo y otro negativo) en la organización y funcionamiento de la UAM-X que han contribuido, de alguna manera a que dicha situación permanezca e incluso se deteriore. Por un lado, la estructura y operatividad de la práctica docente, la investigación y la aplicación de los conocimientos a problemas reales llevadas a cabo de forma individual con relativo éxito. Por el otro, una estructura administrativo-normativa (la *burocracia educativa* por llamarla de alguna manera), soporte del modelo educativo. La primera, sus-

tentada en los principios teórico-educativos mencionados anteriormente, muestra, incluso después de más de cuarenta años, muchas posibilidades de aplicación, flexible y operativa; en cambio, la segunda se muestra inflexible, caduca y en un alto grado, inamovible.

En síntesis, un modelo educativo, potencialmente innovador dentro de una camisa de fuerza de corte burocrático, da como resultado que dicho modelo devenga en un aparato cuyas articulaciones se han agarrado, con una estructura que de frente a los retos del siglo XXI ha resultado inoperante, incapaz de re-construirse, transformarse y actualizarse con la mirada dirigida hacia un futuro que ya se encuentra entre nosotros.

EL RECINTO SAGRADO

En su organización actual, los científicos están más interesados en analizar y descubrir que en imaginar y ver a futuro. La revolución en las comunicaciones que viene tendrá como resultado una reorganización de sitios familiares tales como la oficina, el supermercado y otros servicios de gobierno, no siempre localizados cercanos a nuestro domicilio. En vez de tener que acudir a estos servicios éstos serán llevados a domicilio y su ubicación se volverá irrelevante. Estas y otras innovaciones hechas realidad por el desarrollo de las telecomunicaciones—tales como la computarización de servicios—transformarán a las comunidades... También transformarán su diseño.
Suzanne Keller²

Las universidades y los *campus* universitarios públicos, sostenidos con los impuestos de los ciudadanos, son recintos privados. Pero no sólo los espacios y los inmuebles también los saberes de la docencia y la investigación, producto del trabajo del personal académico. Por ejemplo, en la UAM anualmente todo profesor-investigador de base entrega a una comisión dictaminadora los productos de su trabajo, material audiovisual, conferencias dictadas, desde material didáctico hasta libros y artículos publicados. Material que permanece después de entregado y dictaminado, archivado *sine luce cum*, sin volver a ver la luz

2. Suzanne Keller, "Notes for Discussion on Future Communities", en Emilio Ambasz, *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006, p. 145.

del día. Ello representa una gran paradoja tomando en consideración el pensamiento y espíritu innovador del Dr. Villarreal anotado al inicio de este texto, respecto a la *relación universidad-sociedad*.

Es decir, esta norma aplicada desde la estructura (¿dictadura?) burocrática excluye el uso y la posible aplicación de este material al servicio de la vida comunitaria y cotidiana de los habitantes. Además, evita su uso o reciclaje como material de aprendizaje para los estudiantes y docentes de la UAM o de cualquier otra universidad, o de personas o profesionistas interesados. Esto es, se vuelve propiedad privada, pues ni el docente que entregó el material lo puede recuperar. ¿Qué muestra esta actitud al estudiante y al docente? Una actitud excluyente del producto de la enseñanza, la investigación y el aprendizaje universitarios por parte de una burocracia universitaria. “Casa abierta al tiempo” es el lema de la universidad, sin embargo, aproximadamente 50% del año se encuentra cerrada (contando fines de semana, días de asueto oficiales, vacaciones y días sin clases inter-trimestrales). Esta privatización se vuelve aún más grave si tomamos en consideración las pocas opciones de acceso que tiene el estudiante a clases, material didáctico, bibliográfico o documental, salvo cuando está en la universidad. La distancia de recorrido entre la universidad y su casa, si labora, la familia, son condiciones reales para muchos estudiantes que se traducen en “tiempos muertos”, en horas que podrían aprovechar siempre y cuando tuvieran acceso a los saberes y enseñanzas de la universidad.

Los estudiantes, docentes, profesionistas, la sociedad en general, no tienen acceso a la biblioteca, los campos deportivos, los talleres y laboratorios, ya que permanecen cerrados en una institución pública cuya existencia y propósito medular es otorgar, no sólo un servicio a la sociedad, sino, además, como se lee en la siguiente cita, contribuir a la concientización política de la misma. Como lo señala Martin Pawley:

La instrumentación de la estructura de una nueva universidad debe ser ampliada más allá de sus puertas, hacia la concientización política de la población de una manera profunda; si no se lleva a cabo, no existe esperanza respecto a una divulgación-propagación efectiva de sus enseñanzas.³

Para ello, sería recomendable utilizar ese medio año que la universidad permanece cerrada, para, como dice el lema, convertirse en Casa abierta y abrir sus puertas para ofrecer, a aquellos interesados de la sociedad civil, los docentes, investigadores y estudiantes, acceso universal al material didáctico, cursos y establecer dichos vínculos universidad-sociedad, así como revisar la problemática del modelo educativo desde las diversas disciplinas y proponer una *metodología académica* para su abordaje durante los cursos regulares del ciclo escolar.

EL ESLABÓN PERDIDO

Creo que nos enfrentamos a una situación enteramente nueva en educación, en la cual el propósito de ésta, si hemos de sobrevivir, debe ser la facilitación de cambio y el aprendizaje. Sólo son educadas las personas que han aprendido cómo aprender, que han aprendido a adaptarse y cambiar, que advirtieron que ningún conocimiento es firme, que sólo el proceso de buscar el conocimiento da una base para la seguridad. El único propósito válido para la educación en el mundo moderno es el cambio y la confianza en el proceso y no en el conocimiento estático.

Carl R. Rogers⁴

Para profundizar, acotar y deslindar sobre el tema que analizamos nos referiremos a la experiencia de la División de CyAD de la UAM-X.

Como anota Ambasz en su introducción al documento *The Universitas Project*: “¿...puede tal sistema de creatividad y pensamiento filosófico, apuntando no sólo a evaluar aquello que es, sino aún más urgente, aquello que debería ser, existir en nuestras instituciones académicas actuales?”⁵

Más que en la estructura administrativo-normativa mencionada anteriormente, la respuesta a este reto se encontrará en el docente y el estudiante, esos eslabones perdidos en la burocracia educativa, en los estímulos a la productividad, en los bonos de eficiencia y en la rigidez e

3. Martin Pawley, “Notes on the Demilitarization of the University”, en Emilio Ambasz, *op. cit.*, p. 211.

4. Carl R. Rogers, *Libertad y creatividad en la educación*, México, Paidós Educador, 1983, p. 4.

5. Ambasz, “Introduction: Looking Back to See Ahead”, en Emilio Ambasz, *The Universitas Project...*, *op. cit.*, p. 12.

inflexibilidad de una estructura, un proceso y un programa curricular. Es decir, estamos hablando de un proyecto prospectivo y de las metas operativas de un nuevo discurso académico como proceso colectivo con estudiantes, docentes y sociedad como principales actores. Apostamos por una nueva manera de ver el proceso de enseñanza-aprendizaje, centrado en el aprendizaje (propuesta de los teóricos mencionados anteriormente) y alejado de la burocracia. Citando a Susan Keller: “En el contexto de una activa confrontación con el vivir, el énfasis debería de centrarse en el aprendizaje más que en la enseñanza... Separados ya por mucho tiempo, el vivir y el aprendizaje deberán de nuevo unirse”.⁶ Pero ¿cómo...?, ésa es la pregunta. Y aquí entran de nuevo las interrogantes planteadas al inicio.

El aprendizaje social más útil en el mundo moderno es el aprendizaje del proceso de aprendizaje, que significa adquirir una continua actitud de apertura frente a las experiencias e incorporar a sí mismo, el proceso de cambio.

Carl R. Rogers⁷

Por lo general, se ha entendido el proceso de enseñanza-aprendizaje como uno solo e indisoluble, en el cual ambos procesos (el de enseñar y aprender) han sido, para obtener resultados, equivalentemente necesarios en dicho proceso. Sin embargo, actualmente la enseñanza ha perdido peso en este proceso, ya que, frente a la involución de la enseñanza, las maneras de aprender, de adquirir conocimiento y comprensión de las cosas se ha diversificado, intensificado y acelerado. Por ello, las fronteras entre el aprender y el enseñar se han diluido, pero a la vez se han ampliado. Si incorporamos lo mencionado en la cita anterior y agregamos los procesos de globalización y accesibilidad a la información, el aprendizaje tiende a convertirse en una vivencia y el vivir en una forma de aprender.

No obstante, este encuentro de la enseñanza con la globalización y accesibilidad a la información, no implica necesariamente el aprendizaje o la adquisición de conocimientos en automático. Es un proceso que no problematiza o complejiza el conocimiento, sino únicamente se limita a ofrecer la materia prima con la cual armar un

sustento documental, teórico o estadístico básico, con un valor cuantitativo. Por ello, no constituye un proceso, ni mucho menos un modelo educativo. Como se anota en el documento *Bases conceptuales y Sistema Modular. Una reflexión colectiva*:

Hoy, el acceso a las fuentes de información es prácticamente inagotable; sin embargo, es preciso que un profesional sea capaz de seleccionar aquellas opciones que le proporcionen información veraz y rigurosa. Esta capacidad implica el dominio en el manejo de fuentes documentales o automatizadas, pero también el desarrollo de una gran capacidad de discriminación que sólo se alcanza mediante un ejercicio sistemático de búsqueda, selección, integración y síntesis de información.⁸

Aquí, el eslabón perdido en la *burocracia educativa* se convierte en pieza clave, siempre y cuando se transforme en un profesor *otro*, en un conductor-guía o como apunta Rogers en un *facilitador*, y cito: “Veo la facilitación del aprendizaje como el objetivo de la educación, como el modo de formar al hombre que aprende...”.⁹ Este término *facilitador* acuñado por Rogers en los años 80 es de gran actualidad, pues consiste en una actividad fundamental para el proceso de aprendizaje; central en el desarrollo de capacidad de síntesis de información en un entorno educativo. En este caso estamos hablando de un entorno educativo virtual y presencial totalmente flexible y accesible, a diferencia de un programa y una estructura curricular, rígida e inflexible.

El otorgar al estudiante la responsabilidad de su propia formación no es nada nuevo, ya en los documentos fundacionales de la UAM se indicaba:

La universidad actual se encuentra en la encrucijada de diferentes fuerzas, no siempre coincidentes. Frente a esta problemática compleja y apremiante una alternativa promisoriosa es la reflexión crítica y la acción creativa. Esta propuesta plantea una revisión profunda de las relaciones entre las ciencias y sus efectos, fundamentalmente la aplicación y la enseñanza, y un enfoque

6. Keller, *op. cit.*, p. 149.

7. Rogers, *op. cit.*

8. Consejo Académico, *Bases conceptuales y Sistema Modular. Una reflexión colectiva*, México, UAM-X, 2005.

9. Rogers, *op. cit.*

novedoso en la metodología educacional, en el que el estudiante es el artífice de su propia formación.¹⁰

En aquellos años, los recursos con los que contaba el estudiante para su formación eran básicamente libros, documentos, textos, artículos y la palabra del profesor; en la actualidad, los recursos con que cuenta son prácticamente inagotables, ubicuos y ampliamente accesibles. Este contexto resulta positivo y complejo para el estudiante y tendrá que ser acompañado de contenidos significativos, interrogantes correctas, ideas claras y capacidad de análisis y síntesis. Para ello, el papel del profesor es clave como un recurso en sí mismo, guía o como se mencionó líneas atrás, un *facilitador* necesario para conducir al estudiante por el sendero de su propia formación. En este sentido, el significado de *facilitador* se enriquece, ya que se convierte en un entorno educativo, en un recurso didáctico, guía y diseñador de procesos de aprendizaje, dentro de un espacio multidimensional de fuentes, información, datos, *links*, plataformas, etc. Es un conductor que ayuda a descubrir lo que se encuentra implícito (o explícito) en una pregunta compleja o en un concepto difícil y, a su vez, colabora con todas sus capacidades y formación a discriminar, seleccionar y jerarquizar. El *facilitador* en los actuales procesos de globalización y accesibilidad a la información, se convierte en una presencia con experiencia, vivencias e interrogantes suficientemente significativas, para una formación humanista de la profesión o la disciplina.

Luego entonces, el nuevo perfil del profesor-investigador, en el caso de la UAM, tiende a transformarse. Como se asienta en el documento *Bases conceptuales y Sistema Modular. Una reflexión colectiva*:

El actual perfil del profesor-investigador reclama, también, su asimilación práctica de las nuevas tecnologías de información, de comunicación y de transferencia de datos, porque éstas, a su vez, han revolucionado el proceso de construcción de conocimientos. En efecto, las transformaciones de los sistemas de comunicación e

información redefinen los procesos pedagógicos en la formación universitaria, al generar condiciones diferentes en la codificación y estructuración del conocimiento existente. El acceso instantáneo a grandes volúmenes de información, su disponibilidad cualitativa y cuantitativamente superior a cualquier otra época, la apertura de múltiples posibilidades en la organización del conocimiento, que como nuevas geometrías del saber, circulan en el internet, redefine una situación de enseñanza-aprendizaje que se caracteriza por su fluidez.¹¹

TAREAS PROSPECTIVAS

Alguien en alguna ocasión comentó que la educación es el proceso que oculta al estúpido y revela al inteligente la amplitud de su ignorancia. Ahora, al decir que la educación puede ser una ayuda o un obstáculo, y la paradoja actual, creo, que es lo que se encuentra de descontento entre la juventud en las universidades, es que la asistencia educativa ha sido diseñada para insertarse en un cierto tipo de sociedad (y un cierto tipo de mercado, los autores) pero si ellos rechazan ese tipo de sociedad, entonces ese proceso educativo... resulta "irrelevante".

Anatol Rapoport¹²

Es obvio que los temas analizados forman parte de un todo interrelacionado: un sistema educativo universitario. Por lo tanto, abordar el papel del docente con una visión prospectiva, implica revisar los contenidos didácticos, los procesos de enseñanza y aprendizaje, los planes y programas, así como la burocracia académico-administrativa que norma el quehacer de la academia, además de la presencia de la universidad en el entorno social. En consecuencia, la intervención, modificación o actualización de alguno de estos elementos significa, necesariamente, la revisión de todos los demás, de una manera *holística*, como suele decirse.

Los puntos que se anotan a continuación forman apenas los encabezados de algunas de las acciones conjuntas que se deberían empezar a abordar de manera paralela

10. Ramón Villarreal et al., *Documento Xochimilco. Anteproyecto para establecer la unidad del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana, México*, UAM Xochimilco, 10a. ed., 1991, p. 7.

11. Consejo Académico, *op. cit.*, p. 65.

12. Anatol Rapoport, "The Universitas Symposium in Retrospect", en *Ambasz, op. cit.*, pp. 472-475.

e interrelacionada, para la innovación y rediseño de los procesos de enseñanza y, principalmente, el aprendizaje y el papel del docente y discente en estos nuevos procesos con miras al futuro y a la transformación social desde y hacia la universidad.

Los dos primeros se refieren a los cambios y transformaciones del sistema académico/administrativo universitario, lo cual implica una *vuelta de tuerca* al sistema actual pero, sobre todo, un importante cambio de mentalidad de los individuos y de los organismos colegiados involucrados, del sindicato y las autoridades de los distintos niveles. Las *bases conceptuales* están claramente establecidas desde la fundación de nuestra universidad, es decir, el qué, ya se encuentra como sustento ideológico/pedagógico, pero ha faltado profundizar en el cómo, y esto implica una toma de conciencia, un espíritu crítico y una acción política.

Los dos puntos que le siguen se refieren al diseño y rediseño de entornos educativos alternativos, de los cuales ya se tienen avances: la plataforma Entornos Virtuales de Aprendizaje (ENVIA) utilizada en el Tronco Interdivisional y en varias de las licenciaturas de las tres Divisiones. Sin embargo, su alcance y accesibilidad educacional ha sido reducido, debido a la falta de incorporación de material didáctico en manos (y mentes) de los docentes que lo mantienen privatizado, en lugar de traducirlo a cursos a distancia accesibles universalmente. El segundo punto se refiere al cambio que se requiere del docente para introducir diversos recursos de aprendizaje autónomo para el estudiante, o cualquier persona interesada en aprender.

La democratización del conocimiento y los saberes

La apropiación por parte del estudiante de los conocimientos y saberes productos del trabajo del personal académico y la práctica de la docencia, pues es un material ordenado, jerarquizado y sistematizado. Que el estudiante sea un autodidacta, como anota Keller. Por parte de la universidad, facilitar esta apropiación por todos los medios impresos, presenciales, virtuales, etc.

La apertura física de los recintos universitarios 7/24/365

Abrir y ampliar el vínculo Universidad-Sociedad. Introducir a la sociedad/comunidad al interior de la universidad (y viceversa), a su infraestructura, servicios y ofertas educativas. Crear un *Sistema de Universidad Abierta*, tipo la Open

University del Reino Unido. Establecimiento de flujos y ritmos... como señala Umberto Eco:

la investigación misma debería continuamente involucrar a la colectividad, convirtiéndose en una especie de capacitación pública, como un modelo público (colectivo) de trabajo científico, el cual recibiría retroalimentación del colectivo para el cual se estaría llevando a cabo dicha investigación.¹³

En este sentido, se requiere de la reestructuración de la universidad más allá de sus puertas, de tal manera que exista la posibilidad académica de crear una conciencia política.

El propósito de la *accesibilidad universal 7/24/365* sería reducir al mínimo esos “tiempos muertos” de los que hablamos, permitiendo al estudiante o interesado, desde cualquier tiempo y lugar, acceder a material didáctico elaborado por los docentes. El papel innovador del docente sería, además de continuar produciendo material didáctico, ser un organizador, guía y facilitador de paquetes didácticos y procesos de aprendizaje. De esta manera, el docente continuaría con asesorías, en talleres, salones o laboratorios presenciales, centrados en la aplicación de los conocimientos a la problemática de entornos sociales.

El diseño de entornos educativos

Implica superar el diseño de planes y programas para transformarse en *entornos educativos y plataformas de aprendizaje*, como una innovadora manera de rediseñar modelos educativos y estructuras curriculares alternativas, retomando la investigación, la experimentación, la flexibilidad y democratización de los procesos autodidactas de aprendizaje. De hecho, Richard L. Meier destaca cómo a partir de los disturbios de Berkeley, se les permitió elaborar su propio currículum y dice “...en cuyo caso, crearon sus propios programas para futuros alternativos, descubrieron que lo futuro se encontraba más bien vacío...”.¹⁴

13. Umberto Eco, “Critical Essay”, en Ambasz, *op. cit.*, pp. 95-104.

14. Richard L. Meier, “What is the Most Challenging Role for the Capital of the World in the Continuous Happening that Makes Up the Future of Design?”, en Emilio Ambasz, *op. cit.*, pp. 183-199.

La redefinición del papel del docente

El nuevo docente como *facilitador de aprendizajes* y *diseñador de paquetes y procesos* auto-didácticos, un “inventor social” para aprender, es decir, convertirse en el de-constructor de un proceso de enseñanza-aprendizaje con un programa de contenidos exclusivo del profesor titular, y en un *constructor/inventor de entornos educativos* y programas accesibles al estudiante.

No se puede predecir el futuro, pero puede ser inventado. El primer paso del inventor social es visualizar a partir de un acto de la imaginación un objeto o estado de objetos inexistentes, los cuales le parecen, de alguna manera, deseables.¹⁵

Iniciar por organizar todo el material didáctico para su accesibilidad universal, haciéndolo extensivo socialmente, para, posteriormente, “subirlo” a plataformas y redes sociales. Esto no significa la desaparición de clases, conferencias, seminarios, etc., pero sí su adecuación, dosificación y actualización con el propósito de convertirse en laboratorios y talleres centrados en procesos autodidactas.

FUENTES CONSULTADAS

- AMBASZ, Emilio, “Project Working Paper”, en Ambasz, Emilio (Ed.), en *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- AMBASZ, Emilio (Ed.), “Introduction: Looking Back to See Ahead”, en Ambasz, Emilio, *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- DEWEY, John, *Experience & Education*, Nueva York, Collier Books, 1976.
- ECO, Umberto, “Critical Essay”, en Ambasz, Emilio (Ed.), *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 1970.
- FREIRE, Paulo, *Política y Educación*, México, Siglo XXI, 1996.

- GABOR, Dennis, “Universitas Project”, en *Inventing the future*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 1963.
- ILLICH, Ivan D., *Celebration of Awareness. A call for Institutional Revolution*, Londres, Penguin Education, 1973.
- KELLER, Suzanne, “Notes for Discussion on Future Communities”, en Ambasz, Emilio (Ed.), *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- MEIER, Richard L., “What is the Most Challenging Role for the Capital of the World in the Continuous Happening that Makes Up the Future of Design?”, en Ambasz, Emilio (Ed.), *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- Pawley, Martin, “Notes on the Demilitarization of the University”, en Ambasz, Emilio (Ed.), *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- RAPOPORT, Anatol, “The Universitas Symposium in Retrospect”, en Ambasz, Emilio (Ed.), *The Universitas Project. Solutions for a Post-Technological Society*, Nueva York, The Museum of Modern Art, 2006.
- ROGERS, Carl R., *Libertad y creatividad en la educación*, México, Paidós Educador, 1983.

Documentos

- Consejo Divisional, *Bases conceptuales CyAD*, México, UAM Xochimilco, 2001.
- Bases conceptuales y Sistema Modular. Una reflexión colectiva*. México, Consejo Académico, UAM-X, 2005.
- Villarreal, Ramón et al., *Documento Xochimilco. Anteproyecto para establecer la unidad del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana*, presentado el 5 de junio de 1974, México, UAM Xochimilco, 1991.
- Villarreal, Ramón, *Universidad y cambio Social en América Latina*, México, UAM Xochimilco, 1976.

15. Dennis Gabor, “Universitas Project”, en *Inventing the future*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 1963, pp. 207-208.