

---

# La vivienda en las bienales de arquitectura mexicana. Un acervo singular

Concepción J. Vargas Sánchez y Enrique Ayala Alonso

---

DEPARTAMENTO DE MÉTODOS Y SISTEMAS  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO

Este trabajo se centra en el análisis de la vivienda unifamiliar diseñada por arquitectos mexicanos, cuyas obras han sido distinguidas en las primeras diez Bienales de Arquitectura Mexicana Contemporánea.

**Palabras clave:** Fenómeno habitacional, Tendencias, Vivienda unifamiliar, Bienales de Arquitectura, Observatorio de Arquitectura Contemporánea Latinoamericana

*This work focuses on the analysis of the single-family home designed by Mexican architects, whose works have been distinguished in the first ten Biennial of Mexican Contemporary Architecture.*

**Keywords:** *Single-family housing, Contemporary architecture, Biennial*

### **LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA**

Como resultado de las transformaciones sociales que se presentan actualmente, debido a los problemas surgidos en diferentes sectores ocasionados por la globalización (de la cual es imposible abstraerse), la sociedad se enfrenta a la simultaneidad y al cambio constante, por lo que se debe conocer, comprender y valorar también el patrimonio reciente, por ser este uno de los referentes más importantes de nuestra época. Dentro de esta tarea la arquitectura es una condicionante de cada sector urbano que conforma a nuestras ciudades, y resultado de la acción de la sociedad en un lugar y en un momento histórico determinado.

De esta manera, identificar, registrar y valorar el patrimonio material contemporáneo, es una tarea compleja, dada su cercanía temporal y la dificultad que implica realizar una crítica imparcial. Estamos conscientes, por tanto, de que un trabajo de aproximación a este periodo debe ser suficientemente flexible y adoptar un criterio amplio; a la vez que sus resultados constituirán apenas una pequeña aportación ante el imperativo de estudiar la producción reciente; a la vez que se deben establecer nuevas teorías y metodologías para su valoración y conservación. Es por ello de suma importancia mostrarlo, exponerlo y difundirlo entre la sociedad.

Para difundir los avances teóricos y metodológicos que puedan obtenerse, resulta válido apoyarse en distintos formatos, tanto en los medios de comunicación tradicionales disponibles en el ámbito académico (seminarios, congresos, conferencias, exposiciones, etcétera), como en otros recursos a nuestro alcance, producto de los avances de la comunicación.

Por otra parte, la difusión del ejercicio profesional, responsabilidad que asumimos como universitarios, contribuye a que los bienes culturales contemporáneos sean conocidos y reconocidos por la sociedad, para que sus valores culturales también formen parte de la memoria colectiva de la sociedad.

### **LA CASA. UN FENÓMENO SOCIAL SINGULAR**

A lo largo de la historia de la humanidad, la casa es el ejemplo más evidente de lo que significa el sentido de pertenencia y de privacidad. La vivienda, como se le denomina a partir del siglo pasado cuando inició el proceso de producción sistematizada propia del Movimiento Moderno, es la edificación en la que los espacios son diseñados especialmente para propi-

ciar la convivencia y reforzar los vínculos entre los integrantes de la familia, la cual es el núcleo básico de la sociedad.

Pero la casa, a pesar de ser considerada el refugio de la familia, no debe ser pensada como un objeto aislado e independiente; por el contrario, es un fenómeno social complejo que condensa de manera contundente lo privado y lo propio frente a una diversidad de maneras de habitar. En ella se establecen las relaciones sociales básicas, ahí encontramos las distintas ideas compartidas del habitar de los diferentes grupos o tipos de conformaciones familiares, y que, al materializarse, son las que marcan y dan sentido a la arquitectura doméstica de las diversas épocas.

La casa contemporánea proyectada por arquitectos es uno de los tipos de vivienda que ocupa parte del territorio de nuestras ciudades. Esta debe contar con privacidad, intimidad, confort y seguridad, condiciones expresas e ineludibles; además, con frecuencia se procura que formalmente sea singular para que distinga socialmente a sus propietarios, y al arquitecto, poniendo de manifiesto sus preferencias y valores estéticos.

En el espacio doméstico uno de sus valores principales es la *intimidad*, razón por la cual es casi imposible visitarlo; por esta razón, la investigación sobre este ámbito topa con muchos obstáculos. Para superar esta circunstancia, buena parte de la información debemos obtenerla, principalmente de los planos arquitectónicos publicados en los medios impresos o virtuales. Salvado tal escollo, muchos otros datos e informaciones del dominio común nos acercan hacia el conocimiento de los valores culturales propios que la sociedad le ha asignado a los espacios que configuran a la casa, tales como el adentro y el afuera, lo privado y lo público, lo íntimo y lo social. Estos conceptos componen la parte más importante del conjunto de elementos simbólicos que materializan las costumbres y las tradiciones que una comunidad comparte.

Baste lo anterior para dejar en claro que el Observatorio se vale de distintas fuentes, convencionales o no, para obtener los datos necesarios que permiten analizar las transformaciones que, al paso del tiempo, se han presentado en la configuración de los espacios domésticos.

### **UNA VETA PARA LA INVESTIGACIÓN: LAS BIENALES DE ARQUITECTURA MEXICANA**

A partir de la segunda mitad del siglo xx, la Federación de Colegios de Arquitectura de la República Mexicana (FCARM)

comenzó a realizar esfuerzos para identificar y dar un justo *reconocimiento* a las obras arquitectónicas más significativas producidas cada dos años en nuestro país. Nació así la Bienal de Arquitectura Mexicana, la cual emite una convocatoria abierta para que participen todos los mexicanos que ejercen la profesión o se dedican al estudio e investigación de la arquitectura y de la ciudad. Asimismo, se reconocen las tesis y los trabajos realizados por estudiantes de licenciatura y posgrado en este campo.

Convocadas por la FCARM, las bienales iniciaron a partir de 1990. La primera de ellas, como caso excepcional, convocó a presentar obras construidas desde 1980; es decir, con una década de antigüedad. Las convocatorias siguientes únicamente admiten obras producidas durante el bienio correspondiente. Hasta el momento se han celebrado 12 bienales de manera ininterrumpida y con una participación creciente, por lo que despliegan un gran potencial como fuente de información para los estudiosos de la arquitectura contemporánea.

La modalidad que priva en las bienales es el reconocimiento a las obras más significativas del bienio, con el propósito adicional de promover la construcción de la *buena* arquitectura. Los organizadores son quienes definen las características y requisitos que deben cumplirse para participar, y cada convocatoria expone —y pone sobre la mesa— las condiciones que deben acatarse para la presentación de obras, publicaciones, tesis, etcétera, así como la composición del jurado y los reconocimientos que se otorgarán.

El jurado, al emitir su juicio, lo asienta en un acta donde señala las obras que son merecedoras de alguna distinción, aunque lamentablemente en ninguno de los casos, expresa los criterios en los que basa sus decisiones. No obstante, las bienales se han convertido en una misión con un gran valor comunicacional, que ha impulsado el reconocimiento a la creatividad de un número importante de arquitectos, muchos de ellos jóvenes y poco conocidos, los cuales han recibido a través su participación un apoyo significativo para su desarrollo profesional.

Entre las actividades gremiales que acompañan a cada bienal, destaca la exposición de todas las obras participantes, para que los integrantes del jurado, en sesión especial, den a conocer a las obras premiadas. Al respecto, la FCARM ha asumido también el compromiso de editar un catálogo con las obras participantes; hasta la fecha, se han editado ocho

libros, mismos que compendian de la primera a la décima bienal, con excepción de la segunda, de la cual únicamente se consignan los datos relevantes. El tiraje de estos libros ha sido siempre reducido, debido a su elevado costo de producción, lo cual sin duda corre un tanto en contra del objetivo primordial de ampliar la difusión de la arquitectura mexicana tanto en nuestro país como en el extranjero.

Pese a ello, y en sentido constructivo, deben destacarse acciones como la emprendida por la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, misma que desde 2006 firmó un convenio de colaboración con la FCARM, para garantizar el resguardo de las láminas y obras que se registran en cada bienal, con lo cual se ha formado un importante acervo que tiene como uno de sus objetivos principales registrar, conservar y difundir la memoria documental de las obras presentadas en estos eventos.

Este centro de documentación se ha convertido en una fuente obligada de consulta para el estudio de una parte muy significativa de la arquitectura contemporánea, así como para la difusión de los valores que esta tiene como referente de nuestra época.

#### **LA INVESTIGACIÓN DE LA VIVIENDA EN LAS BIENALES DE ARQUITECTURA MEXICANA**

El registro de las obras inscritas y las que obtienen alguna distinción se ha sistematizado, lo cual ha permitido realizar análisis cuantitativos que nos muestran claramente cómo en cada ocasión aumenta la participación, lo cual le da legitimidad y credibilidad al certamen. El criterio para seleccionar y clasificar las obras que serán juzgadas, deriva de establecer las categorías en las que estas se registran. En el Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea (OLAC) se dispone de información clasificada respecto al número de obras que los participantes han registrado en cada categoría de la bienal. La ubicación de estas obras es otra línea de investigación que ha permitido identificar en qué regiones y ciudades del territorio mexicano hay una mayor participación, al tiempo que se consignan algunas intervenciones que arquitectos mexicanos han realizado en el extranjero. Toda esta información es necesaria tanto para profundizar en ella misma, como para desarrollar el estudio histórico de cada periodo.



**Figura 1**

Casa de Huéspedes. Arquitecto Augusto Quijano, medalla de oro de la VI Bienal.  
Fuente: *VI Bienal de Arquitectura Mexicana*, 2000, FCARM.

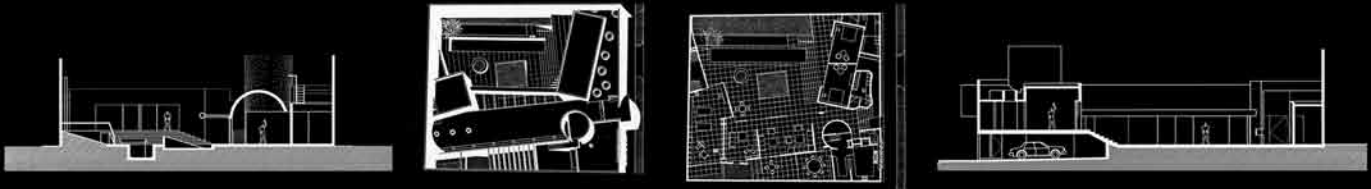
Como resultado de la primera fase de la investigación de tipo cuantitativo es posible constatar que la vivienda unifamiliar es la categoría<sup>1</sup> en la cual, a lo largo de 23 años, se han registrado más obras en las bienales; su relevancia se confirma al constatar que es la única categoría en que se

1. Los organizadores han cambiado en el transcurso del tiempo el número y tipo de categorías en las que se pueden registrar algún tipo de obra arquitectónica o urbana. La mayoría de ellas, como las de vivienda, se han conservado en sus diferentes modalidades: unifamiliar, multifamiliar y de interés social, si bien más tarde se agregó la categoría de "restauración de casas". En algunas categorías la participación puede resultar escasa, como sucede con las relacionadas con el ámbito urbano, pues en ciertos periodos no se presentan obras de gran magnitud. La categoría denominada innovación tecnológica fue convocada en alguna ocasión, pero se declaró desierta; por lo que no se volvió a proponer.

han otorgado dos medallas de oro (bienales V y VI), máxima preseña de las muestras; en tanto que el Distrito Federal es el estado de la República que ha logrado el mayor número de obras premiadas con medallas de oro, de plata y menciones.

Es necesario mencionar también que las bienales han sido el foro idóneo para que jóvenes arquitectos, como Augusto Quijano, se proyecten profesionalmente. Quijano, por cierto, es el único participante que ha obtenido dos medallas de oro, una de ellas por la Casa de Huéspedes ubicada en su natal Mérida, Yucatán. Y también ha sido el arquitecto que ha obtenido más medallas de oro, plata y menciones por su participación en todas las bienales, al presentar obras en diferentes categorías.





**Figura 2**

Planos y casa de Teodoro González de León,  
Colonia Hipódromo, México.

Fuente: *V Bienal de Arquitectura Mexicana*, 1998, FCARM.

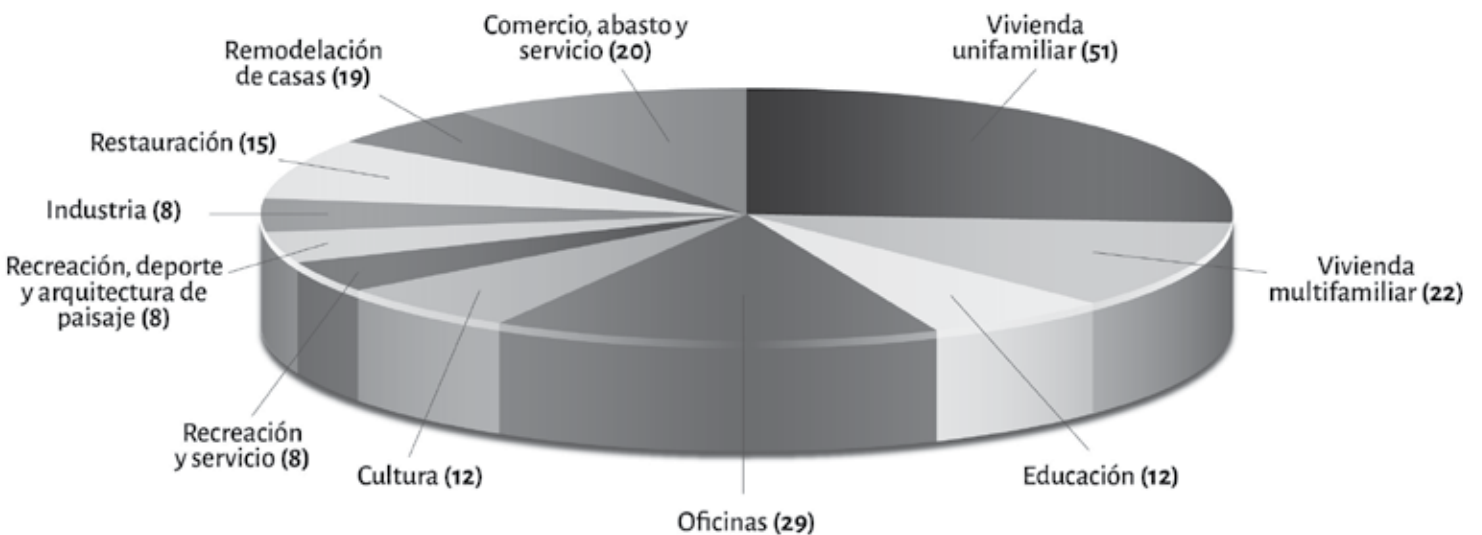


La otra medalla de oro en la categoría de vivienda unifamiliar correspondió a la Casa de Teodoro González de León, arquitecto mexicano de reconocido prestigio por sus obras a nivel nacional e internacional. La casa premiada se ubica en la Ciudad de México.

El OALC ha iniciado el estudio de las diferentes categorías de vivienda que se convocan en la bienal, a saber, la unifamiliar, la multifamiliar, la de interés social y la de restauración de casas, todas ellas ubicadas en distintas ciudades o lugares, donde destacan por su calidad de diseño y constructiva. Al respecto, y como lo muestra la Figura 3, es evidente la presencia significativa que tiene la vivienda unifamiliar con 51 casas unifamiliares premiadas, frente a 22 multifamiliares en el transcurso de las bienales hasta el año 2000.

En cuanto a esta muestra, que se realiza en México, estamos conscientes de que las obras presentadas en las bienales distan mucho de representar la totalidad, la riqueza y la complejidad de las opciones o modalidades habitacionales. No es ni siquiera representativa de la obra habitacional edificada por arquitectos o profesionales de la construcción y menos aún de la que no cuenta con la participación de estos. No obstante, nos parece que es un ámbito que debe continuar estudiándose, pues se trata de obras con un diseño particular, y son obras construidas que nos ofrecen información sobre los avances tecnológicos, propuestas formales; y asimismo sobre cómo se desarrolla hoy la vida doméstica en la casa de algunas familias mexicanas.

### CATEGORÍAS CON MAYOR NÚMERO DE PREMIOS



**Figura 3**  
Categorías con mayor número de premios.  
Elaboración: Concepción J. Vargas Sánchez.

**Figura 4**

Casa en Japón, Legorreta + Legorreta.

Fuente: *VI Bienal de Arquitectura Mexicana*, 2002, FCARM, pp. 22-27.

En el caso de la vivienda unifamiliar hemos identificado que existen dos subcategorías que aparecen como una constante en las 10 bienales y consiste en atender al emplazamiento en que se encuentran, es decir, si están ubicadas en zonas urbanas centrales o si están destinadas al descanso para los fines de semana, o bien para vacacionar. Estas circunstancias justifican y condicionan definitivamente el programa arquitectónico del proyecto, el cual, a su vez, determina la tipología en la que destacan las condiciones climáticas o los paisajes del lugar en que se encuentran enclavadas. Como lo muestra la casa ubicada en Zushi, Japón, del arquitecto Ricardo Legorreta, o la casa denominada El Sereno (Grupo Arquitectura), ubicada en el paisaje imponente de Tepoztlán, Morelos, en México.

**Figura 5**

Casa El Sereno, Tepoztlán, Grupo Arquitectura: Daniel Álvarez Fernández.

Fuente: *VII Bienal de Arquitectura Mexicana*, 2002, FCARM, pp. 32-35.



La remodelación de casas empezó a tener presencia, apenas, en las últimas tres bienales (VIII, IX, X), ello como consecuencia del proceso de valoración y reutilización de la arquitectura doméstica del Movimiento Moderno en nuestras ciudades, particularmente en las colonias que surgieron en la segunda mitad del siglo pasado; como ejemplo destaca la remodelación que realizó la firma Higuera + Sánchez, de la casa ubicada en la calle de Xitle, en el Pedregal de San Ángel.

La vivienda multifamiliar, por su parte, presenta dos tipos de agrupaciones básicas: en altura, en cuanto a edificios de departamentos; y otra en disposición horizontal, ambas bajo la figura de propiedad en condominio. Y dada la dinámica

de la vida contemporánea, este género ha incrementado su participación en las bienales. Ejemplos notables de estos casos se localizan particularmente en colonias residenciales del Distrito Federal, tales como Polanco (Miguel Hidalgo) o Jardines del Pedregal (Álvaro Obregón), en las cuales los lotes de superficies extensas son fraccionados y cambian el uso de suelo, de vivienda unifamiliar a multifamiliar. Si bien en estas colonias predomina la tendencia a configurar agrupaciones horizontales, estas intervenciones han provocado un cambio significativo en el paisaje urbano, además de otros problemas debidos a la insuficiente infraestructura urbana que se requiere al aumentar significativamente su población.

**Figura 6**

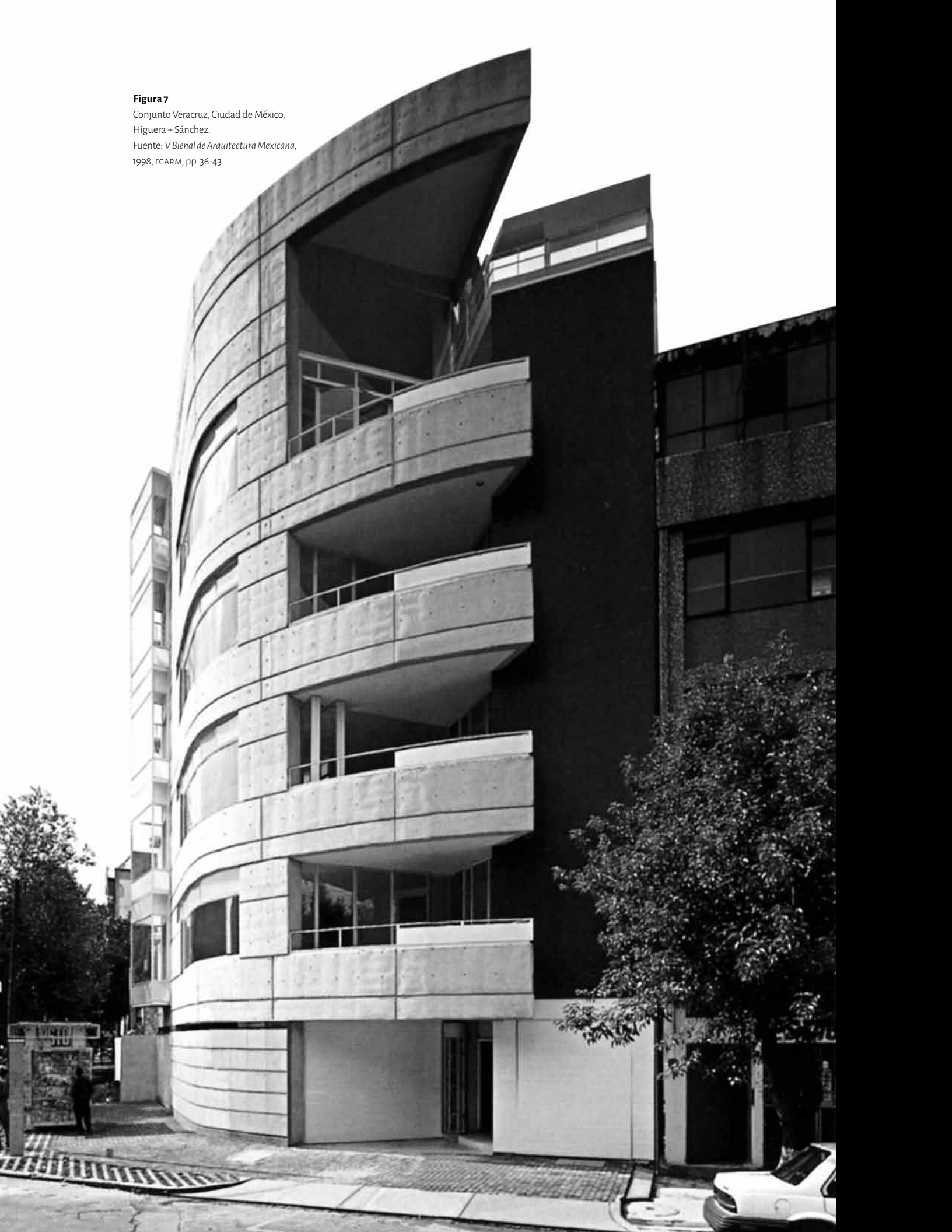
Casa Xitle, Colonia Jardines del Pedregal, México, Higuera+Sánchez.  
Fuente: VIII y IX Bienal de Arquitectura Mexicana, 2004 y 2006, FCARM.





**Figura 7**

Conjunto Veracruz, Ciudad de México,  
Higuera + Sánchez.  
Fuente: *V Bienal de Arquitectura Mexicana*,  
1998, FCARM, pp. 36-43.





**La casa contemporánea proyectada por arquitectos es uno de los tipos de vivienda que ocupa parte del territorio de nuestras ciudades. Esta debe contar con privacidad, intimidad, confort y seguridad, condiciones expresas e ineludibles; además, con frecuencia se procura que formalmente sea singular para que distinga socialmente a sus propietarios, y al propio arquitecto, poniendo de manifiesto sus preferencias y valores estéticos.”**

Casos de este tipo de vivienda, pero en altura, pueden identificarse en colonias centrales, como la Hipódromo Condesa, donde predominan edificios verticales, que presentan distintas cualidades formales y espaciales para cada vivienda, en armonización con el diseño general del edificio, lo cual es resultado de su ubicación en la manzana o sector de la colonia. Un ejemplo concreto es el Edificio Veracruz de la firma Higuera + Sánchez.

En cuanto al desarrollo de la vivienda de interés social, a pesar de la alta demanda que esta presenta en el país, ha sido escasa la participación, lo cual ilustra definitivamente el giro especulativo que la iniciativa privada ha impuesto a la producción de este tipo de vivienda. No obstante, en esta categoría ha destacado el arquitecto César Pérez Becerril, quien además de ganar una medalla de plata por otro tipo de proyectos, ha recibido una mención honorífica gracias a su edificio de departamentos de interés social construido en la Ciudad de México (colonia Moderna, delegación Benito Juárez), el cual además propone un concepto alterno para la vivienda de este tipo, del que prevalece en el mercado.

#### **A MANERA DE CONCLUSIÓN**

Algunas de las viviendas construidas que han sido presentadas en las bienales fueron diseñadas por arquitectos de renombre; lo mismo que muchos arquitectos adquirieron su reputación justamente gracias a su destacada participación en las bienales.

La vivienda unifamiliar destaca por ser la categoría en la que más participantes se registran y en la que los profesionales de la arquitectura mexicana han obtenido más premios, de ahí la trascendencia de analizar estas edificaciones, ya que

en ellas encontramos interesantes propuestas de orden plástico y espacial, si bien el programa arquitectónico tradicional realmente se ha modificado poco en relación con el heredado del Movimiento Moderno. Aunque en lo morfológico las propuestas son muy variadas, predomina el diseño cuidadoso con el empleo tanto de materiales nuevos como tradicionales. Algunas casas apuntan hacia una “hipermodernidad” mediante el uso de materiales de gran contemporaneidad; otras consiguen su modernidad utilizando nuevos materiales en combinación con algunos de importante presencia local para adecuarse al sitio, logrando con esto una “modernidad mexicana”. Estas podemos localizarlas claramente solo dentro de las cinco primeras bienales.

A partir de la VI Bienal, las viviendas unifamiliares participantes sobresalen por su escala residencial, por los servicios complementarios con que cuentan, y por aprovechar las cualidades del sitio donde están ubicadas, sin que se dejen de lado propuestas formales o tecnológicas mediante las cuales son materializadas. El diseño espacial es donde radica su mayor riqueza, lo cual es una de las aportaciones principales de estas casas a la arquitectura doméstica contemporánea. En ellas priva la voluntad de articular a través de importantes espacios interiores o exteriores contenedores, con una fuerte presencia, como los vestíbulos o espacios de recepción, al igual que los patios. Asimismo, es importante apreciar la intención de romper con la dicotomía del adentro con el afuera para lograr una mayor vinculación de estos ámbitos.

Respecto a la vivienda multifamiliar, como ya mencionamos, abundan las propuestas de vivienda vertical o edificios de departamentos, tanto como los conjuntos horizontales. En los conjuntos verticales priva una intención de carácter mini-

malista; mientras que en los horizontales las propuestas son variadas. En las soluciones verticales, muchos departamentos se plantean en dos niveles, con espacios a doble altura, con lo cual de alguna manera tienden a recuperar una práctica que existió durante el Movimiento Moderno, antes de llegar a la simplificación extrema.

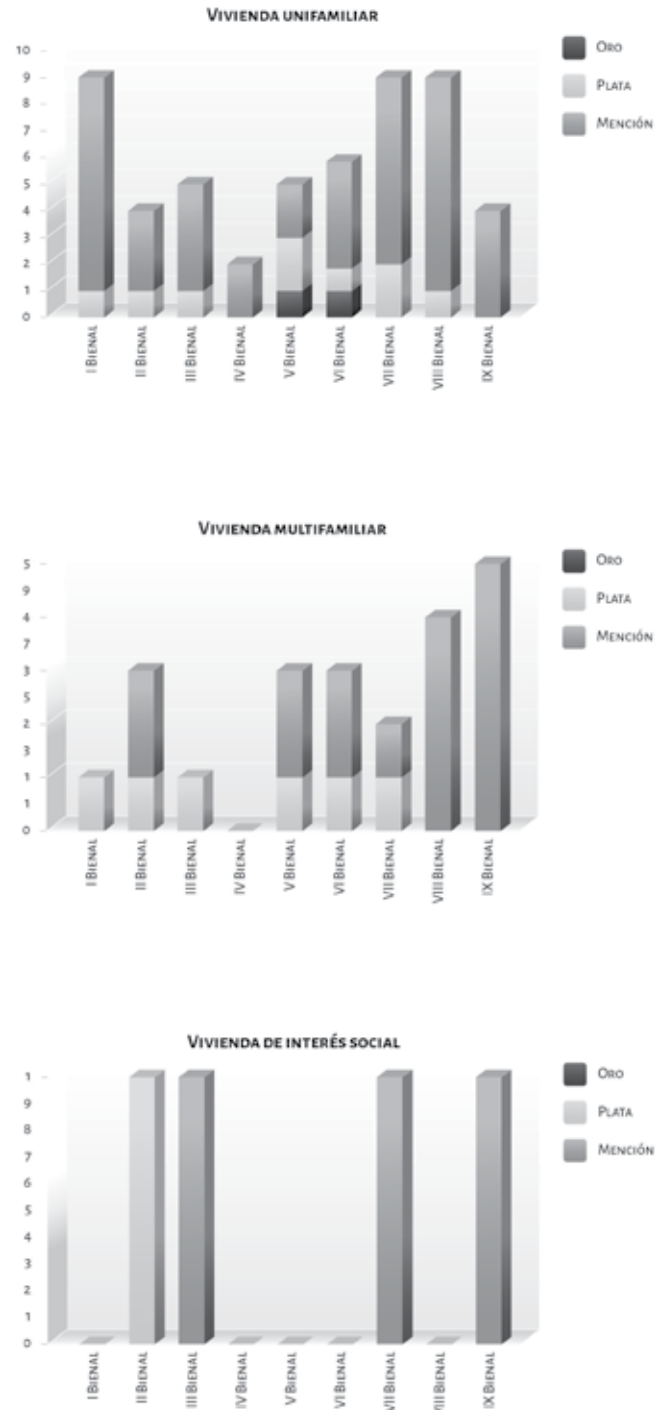
Los conjuntos habitacionales horizontales, por su parte, se aproximan más a un cierto tradicionalismo formal (característico de la casa mexicana), en el cual el color, la textura y los materiales desempeñan un papel determinante que enfatizan nuestras prácticas culturales, aunque también suelen tener una mayor complejidad espacial.

Ambos tipos de agrupaciones multifamiliares proponen diversos equipamientos de uso común: gimnasio, salón de fiestas, salas-oficinas, etcétera, que separan muchas de las actividades sociales de las estrictamente domésticas. Pero se defiende siempre la preeminencia de lo individual sobre lo social; y el resguardo a ultranza de la vida privada, suele apoyarse en una vigilancia extrema.

En cuanto a la vivienda de interés social puede apreciarse que, aunque se trata de un tipo de vivienda de muy escasa presencia en las bienales, existe un interés por elevar las cualidades habitacionales de los departamentos o casas, en oposición a la poca calidad que suele ser una constante en este tipo de viviendas.

En las Figuras 8 y 9 presentamos una serie de gráficas que muestran la importancia que tiene la participación de los arquitectos mexicanos en la producción de vivienda en las distintas categorías en que las clasifica la FCARM. Si bien consideramos fundamental analizar cada aspecto o cada proyecto para determinar los cambios que han sufrido los programas arquitectónicos, su funcionamiento y las cualidades que tienen sus espacios habitables; así como para determinar sus valores formales y estéticos.

Finalmente, ilustramos cómo con la información recabada se realizan fichas documentales que contienen los planos de localización, arquitectónicos, una descripción de la obra y un comentario crítico. Así lo ilustra el ejemplo que se anexa sobre la reutilización de una casa de principios del siglo XX, localizada en Coyoacán, que es en uno de los barrios más tradicionales de la Ciudad de México y que ahora cumple funciones de Librería y Centro Cultural.



**Figura**  
Gráficas de participación en las categorías de bienales.  
Elaboración: Concepción J. Vargas.



SÍNTESIS DE OBRAS PREMIADAS POR CATEGORÍA EN BIENALES DE ARQUITECTURA MEXICANA

	ORO									PLATA									MENCIÓN												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	SUBTOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	SUBTOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	SUBTOTAL	TOTAL
Vivienda unifamiliar					1	1				2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	1	1	3	5	2	2	3	7	9	5	59
Vivienda multifamiliar										0	1	1	1	1	1	1				6	1	2			3	2	1	4	5	18	24
Vivienda int. social										0	1									2	1					1			3	5	
Educación										0	2	1	1	2	1	1	1	1		8	1	2	2	2	1	2	3	1	2	22	
Oficinas										3	3	1	1	1	1	1	1	1		9	3	2	5	2	4	4	1	4	1	38	
Talleres, estudios y despachos										0	1	1	1	1	1	1	1	1		3	1			1	1	1	1	1	5	8	
Cultura										1	1		1	2	1	1	1	1		5	1	4		1	2	2	2	2	12	18	
Turismo										0	1					1	1	1		3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	
Salud										0	1									1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	
Recreación y servicio										0			1	1	1					2	2	2		1		4	2		11	13	
Recreación, deporte y arq. de paisaje										0	1						1	2		4	1		1					2	3	7	
Industria										1										0	1			2		3	3		9	10	
Diseño de espacios públicos										0	1									1	2								2	3	
Restauración										0	1	2	1	1						5	2	4	1	1			2	4	4	21	
Diseño de interiores										0		1								3					1	2	2	1	1	7	
Planeación y diseño urbano										0										0	2								2	10	
Est. desarrollo urbano										0										0						1			1	2	
Remodelación de edificios										0					1	1	1	1	1	5					1	2	3	2	1	14	
Remodelación de casas										0			1	1	1	1				3					1	2	3	2	1	15	
Museografía										0				1	1	1				2					2	1	1	1	5	7	
Arquitectura de paisaje										0										2									2	2	
Comercio, abasto y servicio										2	2	1			1			1		5	4	3	4	1		4	1	2	2	28	
Diseño urbano										0										0				1					1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	13	14	4	9	7	9	9	6	8	79	27	20	25	16	19	28	31	37	31	322	

Cuadro 1

Síntesis de obras premiada por categoría en las Bienales de Arquitectura Mexicana. Elaboración: Concepción J. Vargas.

Proyecto de Construcción  
 del Observatorio de Arquitectura Latinoamericana  
 Fecha de Inicio: 2012  
 Área de Construcción: 1367 m<sup>2</sup>  
 Área total del terreno: 1954 m<sup>2</sup>  
 Fuente: observatorioarquitectura.com.mx

CONACULTA  
 Casa Histórica  
 Centro Cultural Elena Garro  
 2012  
 1367 m<sup>2</sup>  
 1954 m<sup>2</sup>  
<http://www.conaculta.gob.mx/ele-garro/planiat.html>  
 "Libros como museo", Centro Cultural Elena Garro, Revista Arquitecta, No. 62, México, 2012  
<http://estragarro.conaculta.gob.mx>

MX  
001

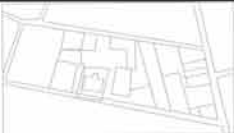


OBSERVATORIO DE ARQUITECTURA LATINOAMERICANA CONTEMPORÁNEA



<http://www.archdaily.mx/214152/centro-cultural-elena-garro-fernanda-canales-arquitectura>

MX001 2/3



DESCRIPCIÓN

El proyecto comprende tres partes: la primera corresponde al jardín delantero de la casa, el cual es delimitado por un marco de concreto perforado por vanos en sus muros y cubierta de diferentes dimensiones y dispuestos aleatoriamente que iluminan el interior. Un árbol viejo y otros nuevos recrean el antiguo jardín, que está separado del cuerpo de la casa por un contorno luminoso. El acceso, es a través de una rampa que se desarrolla en paralelo a la fachada, flanqueada por una copiosa jardinería. Al ingresar encontramos las áreas de información, control, caja y venta de los libros. La segunda sección, corresponde al contenedor espacial de la casa, de la cual, solo conserva la escalera original. El nivel superior ocupado por la librería, es perforado por cubos que generan dobles alturas que permiten visuales de los muros recubiertos por libros de piso a techo y de vistas hacia la calle. Al final del terreno, una construcción nueva alberga una sala para eventos, aulas, oficinas y estacionamiento para autos y bicicletas. Una pequeña cafetería con mesas y un ágora se localizan a uno de los costados de la casa y la azotea es tratada como una área verde.



Estacionamiento subterráneo



planta pto



elaboró CONCEPCION J. VARGAS SANCHEZ junio 2013



MX001 3/3

COMENTARIO CRÍTICO

La reutilización destaca por su sencillez en la operación, al agregar los requerimientos del programa arquitectónico en distintas unidades en una sinie activa a lo largo del terreno. La intención de respetar la casona preexistente en su entorno barrial, no se logra del todo, debido al marco de concreto con tapa de cristal que envuelve el jardín frontal de la casa, el cual impide que desde el exterior sea percibida la singular fachada de la casa. Los cambios introducidos en el interior transforman el aspecto simbólico de la casa, al crearle una nueva imagen: la de una librería. Destaca la nueva función que tiene la intervención al enfatizarla en lo formal y lo estético. Para su funcionamiento se requiere de elementos mecánicos sofisticados, además de la asistencia de personal especializado para alcanzar muchos de los libros que se encuentran en las estanterías a doble altura. Los ambientes interiores son agradables, llamando la atención la iluminación natural en muros y cubiertas.

Figura 10

Ficha del Centro Cultural Elena Garro, Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea, México, 2013, Arquitectura 9115c, Fernanda Canales.

Fuente: Archivo fotográfico de Concepción J. Vargas.

Las fichas que se elaboran para cada obra forman parte de las fuentes de información que estarán al servicio de la realización de futuros seminarios, cuya función redundará en la reflexión crítica conjunta acerca de la diversidad de fenómenos arquitectónicos existentes en las diversas regiones latinoamericanas, con el fin de apoyar nuestros análisis desde distintos puntos de vista. Asimismo, son materiales útiles que pueden difundirse a través de exposiciones y distintos medios de comunicación, toda vez que son una parte de la interpretación que el Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea pone de manifiesto ante la sociedad en su conjunto, para su discusión.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- CAMPILLO GARRIGOS, Rosa, *La gestión y el gestor del patrimonio cultural*, Murcia, K. R., 1999.
- CAMPO BAEZA, Alberto, *La idea construida: textos dispersos*, Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1996.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *Primera Bienal de Arquitectura Mexicana 1992*. México, FCARM, 1992.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *III Bienal de Arquitectura Mexicana 1994*, México, FCARM, 1994.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *IV Bienal de Arquitectura Mexicana "Alejandro Prieto" 95-96*, México, FCARM/Grupo Apasco, 1996.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *V Bienal de Arquitectura Mexicana 1998*, México, FCARM/Grupo Apasco, 1998.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *VI Bienal de Arquitectura Mexicana 2000*, México, FCARM/Grupo Apasco, 2002.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *VII Bienal de Arquitectura Mexicana 2002*, México, FCARM/Grupo Apasco, 2002.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *VIII y IX Bienal de Arquitectura Mexicana 2004 y 2006*, México, FCARM/Grupo Apasco, 2002.
- FEDERACIÓN DE COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, *X Bienal de Arquitectura Mexicana 2008*, México, FCARM/Academia Nacional de Arquitectura /Conaculta, 2008.
- GONZÁLEZ-VARAS, Ignacio, *Conservación de bienes culturales: teoría, historia, principios y normas*, Madrid, Cátedra, 2000.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisca, *El patrimonio cultural: la memoria recuperada*, Asturias, Trea, 2002.
- RAVÉ PRIETO, J. L., "Difusión del Patrimonio Histórico en Andalucía", en AA. VV. *Difusión del Patrimonio Histórico. Cuadernos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*. Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico / Junta de Andalucía-Consejería de Cultura, 2000.
- VATTIMO, Gianni, *El fin de la modernidad*, Barcelona, Gedisa, 1997.