

En Síntesis

DEPARTAMENTO DE SINTESIS CREATIVA. CYAD, UAM-XOCHIMILCO

MORFOLOGIA E IDENTIDAD

Alberto González Ayala

Recientemente tuvimos un debate en la Carrera de Arquitectura en torno a la presentación de varios proyectos arquitectónicos en el contexto de Xochimilco. Una de las posiciones defendía la identidad de Xochimilco, planteaba respetarla y preservarla, argumentando que su identidad yacía en elementos como la traza urbana cuadrículada y los edificios con patio central, "tipología española en donde quedó expresado el mestizaje colonial". Se consideraba asimismo que el patio central representaba un símbolo de identidad, con el cual no deberían romper las propuestas arquitectónicas modernas; se decía también que cada edificio colonial respetaba el patio central y en consecuencia había "unidad entre todos".

Estas afirmaciones, válidas a primera vista se confrontaban con los proyectos que se presentaron en esa ocasión, ya que no aparecían edificios cuadrados con patio central, ni un estricto apego a la traza cuadrículada, los argumentos sobre identidad criticaban la tipología usada, ya que según esta posición rompía con el lugar y por tanto, con la aceptación de la población.

Estas críticas han sido frecuentes en la UAM, incluso en varias ocasiones he tratado de rebatirlas, ya que considero que limitan el acto crea-

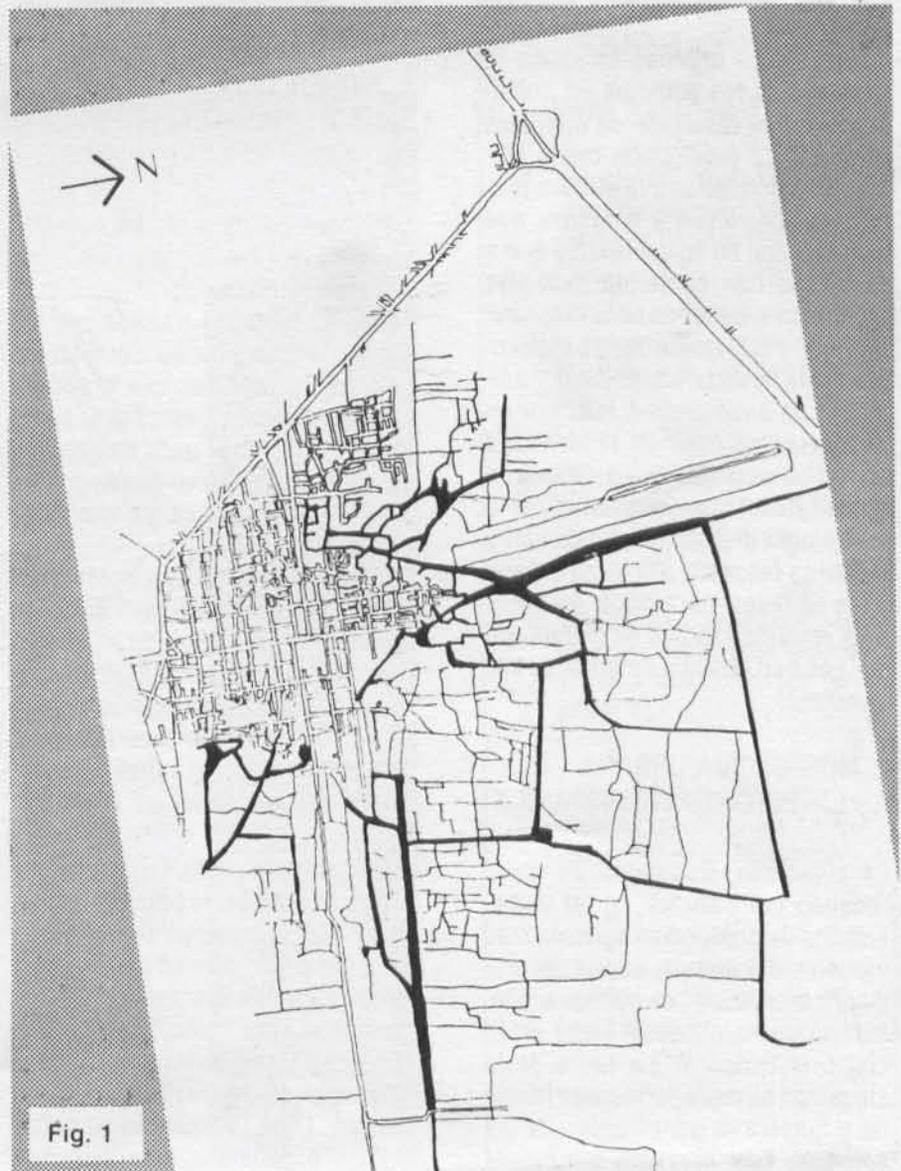


Fig. 1

del diseñador, porque pueden estar cargadas de prejuicios.

El enfoque del Departamento de Síntesis Creativa que tiene por línea la investigación sobre la morfología nos permite dilucidar qué es la identidad, al concebirla como resultado de la forma de producción morfológica perteneciente a un espacio-tiempo determinado. El análisis del surgimiento y difusión de los procesos de producción de formas y componentes materiales de la cultura nos plantea que las formas y espacios —como la ciudad—, están insertados en procesos de producción morfológica operados por culturas concretas, que desarrollan maneras de apropiación espacial y confieren sentido y significación a las formas, espacios y segmentos, expresando con ello su creatividad y originalidad.

Las trazas urbanas así como la tipología de los edificios en Xochimilco son el resultado de múltiples procesos de producción morfológica, relacionados con la cultura prehispánica, colonial y moderna, que han operado en su contexto y que a su vez le han conferido múltiples identidades, basadas en la originalidad, uso y aplicación dada a elementos como la traza cuadrícula y edificios con patio central, más que en los elementos mismos; la identidad no radica en el uso de los elementos por sí solos. Tratemos de analizar la morfología prehispánica, colonial y moderna respecto a la traza urbana y los edificios, para poder entender si la identidad radica en dichos elementos o en la originalidad de su uso y manejo.

I. MORFOLOGIA URBANA ARQUITECTONICA PREHISPANICA.

La chinampa, fragmento de tierra rodeado por canales, es tal vez el sistema de producción agrícola más increíble del mundo, capaz de producir cuatro ciclos de cultivo al año, hecho que no igualan el riego artificial o el temporal. La tierra de la chinampa siempre permanece húmeda y acelera la germinación de las semillas; hay diversas teorías de

cómo fueron creadas, pero sólo se dieron en el Valle de México, lleno de lagos: Xochimilco, Texcoco, Chalco. Se dice que los aztecas partieron de un islote central situado entre estos lagos, y lo ampliaron rellenando los perímetros de las chinampas.

La chinampa y su forma productiva respetaba el ecosistema del lago, pues se hacía con lodo extraído de su fondo y crecía sobre él sin destruirlo o desecarlo.

Los canales eran la principal vía de transporte entre chinampas y en segundo lugar las calzadas de tierra; al centro de esta ciudad lacustre, no reconstruida e investigada del todo, estaban los recintos ceremoniales de los aztecas. Xochimilco era un satélite de Tenochtitlán y, probablemente, un recinto ceremonial rodeado de chinampas, cada una con su vivienda.

2. MORFOLOGIA URBANO-ARQUITECTONICA COLONIAL

La morfología de la ciudad lacustre prehispánica fue transformada, en un acto autoritario, por la cuadrícula de calles de tierra trazada por los españoles durante su dominación colonial; los canales que cruzaban la ciudad fueron desecados, sobre todo en el centro, para cambiarlos por calles de tierra en donde podían circular bestias de carga, carruajes y hombres.

Alonso García Bravo, soldado de Hernán Cortés "buen jumétrico", hizo el trazo de la capital de la Nueva España sobre Tenochtitlán, respetando sólo algunas acequias y canales principales, pero superponiendo una cuadrícula de calles que dejarían de ser fluviales para ser terrestres.

El trazo cuadrículado fue la forma básica de gran parte de las ciudades hispánicas, a excepción de aquéllas que se encontraban en los cerros o topografías difíciles. Los españoles heredaron esta traza cuadrículada de la colonización romana, y aparece en las ciudades romanas como Timgad, León, Barcelona (las dos últimas españolas); este esquema

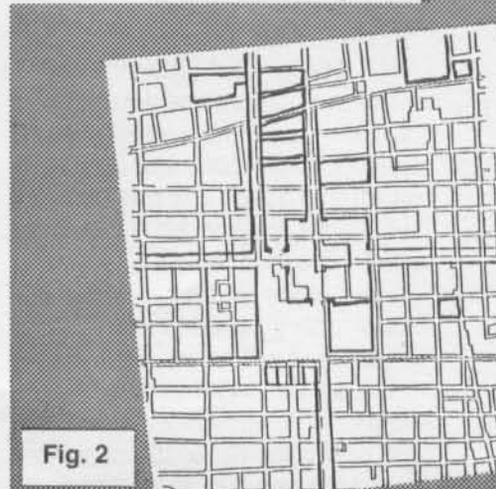
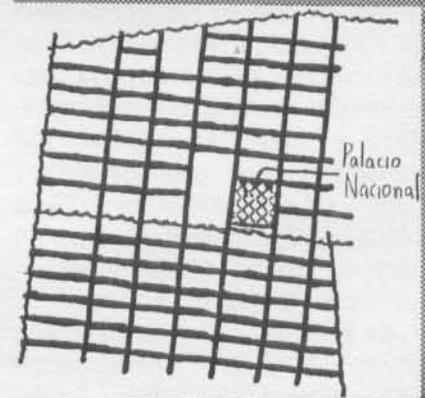
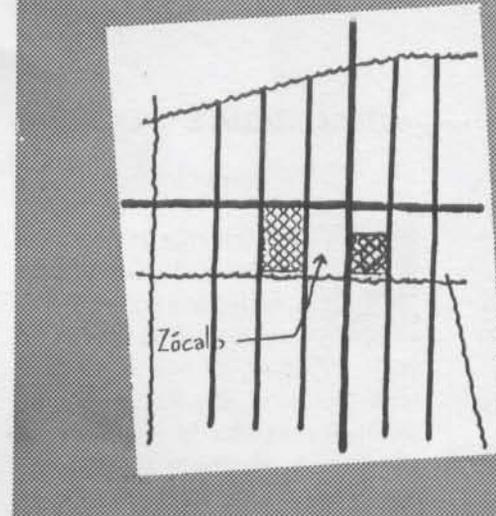


Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4

rígido se debió a que se trataba de campamentos militares, que evolucionaban según las condiciones, en ciudades, pero inicialmente eran enclaves de apoyo militar a la administración y colonización del imperio romano.

A su vez los romanos tomaron la traza cuadriculada de los griegos, quienes la usaban en forma menos rígida y más orgánica al terreno, como en las ciudades de Mileto y Priene. Aristóteles, en su libro *Política*, atribuye la traza cuadriculada al griego Hippodamos de Mileto, pero es mucho más antigua, ya que ciudades egipcias como Kahun y Tell el Amarna están ordenadas geométricamente según la cuadrícula, y aún ciudades indias como Mohenjodaro y Harappa (fechadas en 10 000 años a.C.) muestran el trazo de ángulos rectos. En América, Teotihuacan es un ejemplo de traza urbana cuadriculada.

Los canales fluviales de Tenochtitlan y en cierto grado Xochimilco tenían una cuadrícula de tipo oblongo bastante regular, por lo que el origen y propiedad de la cuadrícula se pierde en los albores de la humanidad misma, más que ser propiedad española, romana, griega, egipcia, india, azteca o teotihuacana, es universal.

Fue relativamente fácil para el soldado "jumetra" de Cortés, adaptar la retícula oblonga de canales fluviales de Tenochtitlan a un trazo ortogonal. Xochimilco fue trazado de la misma manera por los españoles. La ciudad lacustre prehispánica desapareció lentamente, se azolvieron canales que antes los indios habían cuidado con estricto rigor, como lo narran los cronistas de la conquista; se inició una franca agresión al medio ecológico, con la tala de árboles para obtener la madera, necesaria en los nuevos procesos constructivos españoles; con nuevas especies de animales se modificó la fauna nativa. Cook y Borah, demógrafos norteamericanos, basados en padrones de indios, elaboraron

retroproyecciones de población calculando que Mesoamérica pasó de 30 millones de habitantes en 1519 a 3 millones de indígenas en 1605, extinguiéndose una población cuya cultura poseía la experiencia para explotar sabiamente el medio natural, degradándolo menos que el español recién llegado.

Por su parte, la arquitectura del claustro o edificio con patio central —que la posición con que iniciamos este ensayo considera elemento de identidad y le atribuye origen español—, en realidad es de origen romano y musulmán, heredado por los españoles antes de su llegada a América. Sabemos entonces que el edificio con patio central no es español solamente y mucho menos nos fue traído por ellos, pues el palacio de Moctezuma o Teotihuacan misma, poseían construcciones con patios centrales. Si analizamos Egipto, Mesopotamia o las ciudades indias más antiguas, veremos edificios cuadrados con patio central. Concluimos que el patio central al igual que la traza urbana cuadriculada, tiene una presencia universal.

Un edificio de pocos vanos, encerrado en torno a un patio, era una buena fortaleza militar para el colonizador español, como lo aprendió de la conquista musulmana. Tal vez lo original de la arquitectura traída por los españoles en el primer siglo de colonización radica en la creatividad con que la manejaron para colonizarnos, pues una vez afianzados los nuevos territorios, perdió su aspecto fortificado y evolucionó a algo más ligero y grácil en los dos últimos siglos de dominación. Los portales y vanos fueron decorados en sus bordes como las superficies de muros en sus fachadas principales, y que fueron inspiraciones renacentistas, mudéjares, barrocas, góticas e indígenas las que los ataviaron. Asimismo, los trazos urbanos evolucionaron y concibieron plazas, portales, porticados y jardines, como lo recomendaba la real ordenanza de Felipe II desde 1576 en las ciudades de la América hispana.



Fig. 5

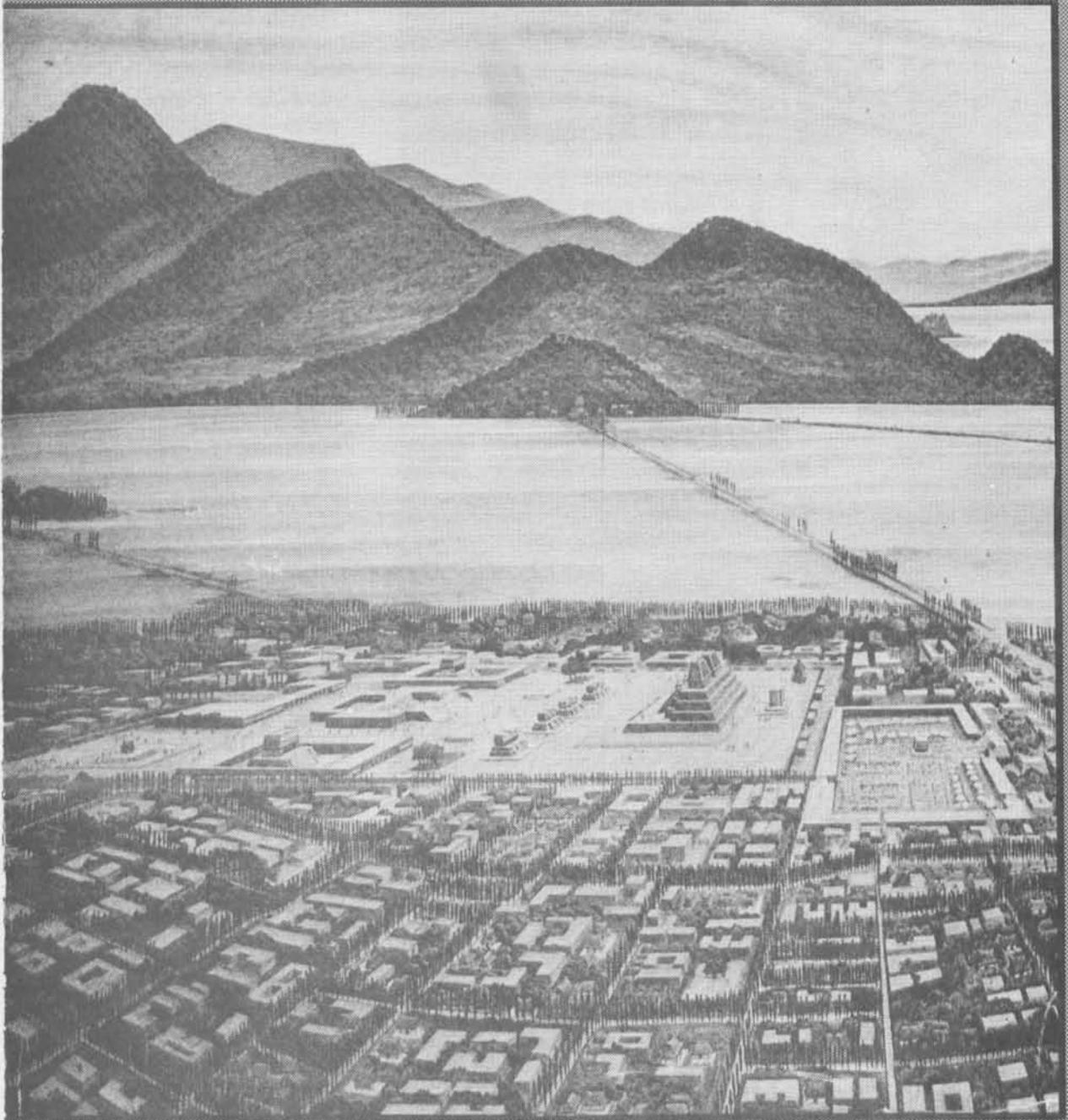


Fig. 6

3. MORFOLOGIA URBANO-ARQUITECTONICA MODERNA

La imagen urbana actual de Xochimilco se nutre de la traza cuadriculada colonial superpuesta a las chinampas prehispánicas, los paramentos de los edificios siguen aproximadamente esta traza urbana. La morfología colonial se superpuso a la prehispánica y esta amalgama incorporó cuartos cuadrados e interminables construcciones improvisadas: las típicas viviendas de todas las ciudades latinoamericanas, que crecieron en un boom incontenible por la migración campo-ciudad, resultado a su vez de factores económicos, políticos y sociales como el neolatifundismo, la industrialización incipiente y el centralismo político. Viviendas nuevas que dentro del casco histórico de Xochimilco siguen la traza urbana colonial y preservan la tipología, pero que en la periferia crecen bajo las leyes de la espontaneidad, la anarquía, el desorden y la improvisación propios tanto de los intereses políticos creados, como de la presión por tierras urbanas y vivienda que el poblamiento metropolitano ejerce sobre Xochimilco.

Esta morfología moderna de viviendas representa lo realizable, lo posible de hacerse bajo múltiples condiciones, principales:

- Los nuevos materiales (tabicón, concreto, morteros).
- La ideología que defiende la tipología colonial como la identidad xochimilca.
- Las morfologías definidas por los ideales estéticos de los distintos estratos sociales (techos inclinados, balastradas, tejas tipo francés, los "ojos de buey" que encantan a las señoras, ventanas de vidrios ahumados, puertas de madera, puertas de herrería metálica).
- Los ingresos económicos de cada grupo social.
- Las coerciones jurídicas (reglamentos sobre zonas históricas, planes y programas

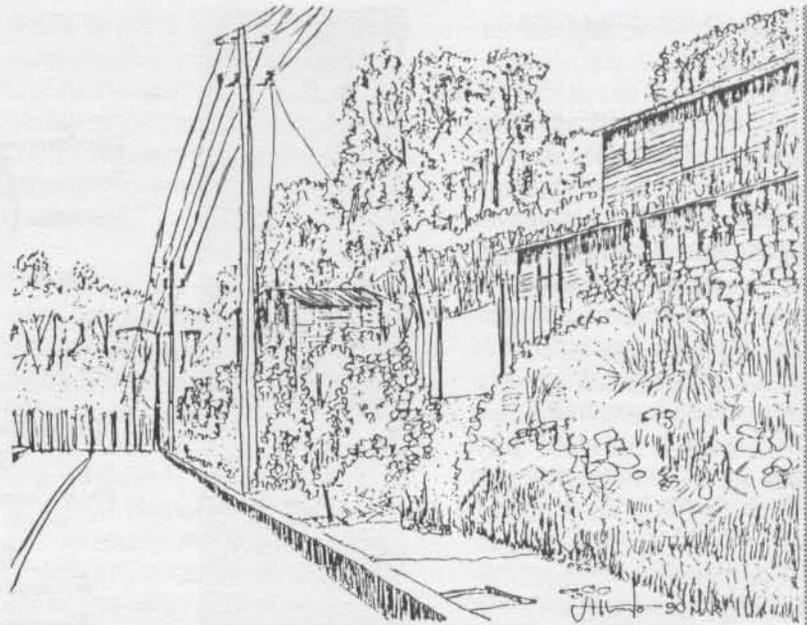


Fig. 7

- * urbanos, reglamentos de construcción, leyes de vivienda).
- Las limitaciones del medio natural (chinampas y canales, tierras de cultivo).

Podemos decir que la morfología urbana-arquitectónica actual es producto de una sociedad específica que necesita esta morfología para desenvolverse, pues de otra manera ya la hubiera aniquilado, como los españoles hicieron con la ciudad prehispánica.

La morfología xochimilca actual

es una creación original, que se nutre de segmentos históricos, prehispánicos, coloniales y modernos, los cuales alimentan tipologías de viviendas, comercios, calles, plazas, iglesias, que se reproducen en la medida que le son orgánicos a la cultura hegemónica y que no entran en contradicción con ella; esta morfología xochimilca genera un todo heterogeneo que, por su singularidad es, ya en sí, una identidad morfológica.

Fig. 8



4. IDENTIDAD MORFOLÓGICA Y CREATIVIDAD.

Si reproducimos la identidad morfológica urbano-arquitectónica de Xochimilco, con los segmentos que adopta por unidad tipológica en determinado acto creativo, por ejemplo, un proyecto arquitectónico o un diseño urbano, quedamos automáticamente integrados a esta identidad morfológica, preservamos la morfología de la cultura hegemónica y por tanto su identidad necesaria para afirmarse y seguirse desarrollando y con ello eludimos la tarea de redefinir la identidad morfológica presente, nos olvidamos de la innovación transformadora que necesitamos y aniquilamos el acto creativo mismo.

Mientras no comprendamos que las tipologías arquitectónicas y urbanas de un sitio son segmentos insertados en procesos globales de producción morfológica, que debemos conocer, confrontar y evaluar si son alternativos o no, estaremos cometiendo errores en nuestros procesos creativos y tal vez hasta podemos incidir negativamente en los procesos sociales.

Hemos tratado de demostrar que los edificios con patio central y las trazas urbanas cuadrículadas son formas universales, que es falso que connoten por sí mismas la identidad arquitectónica y urbana de Xochimilco. Las culturas prehispánica, colonial y moderna se apropiaron de estas formas en sus procesos de producción morfológica porque les servían a sus fines y las han utilizado como les ha convenido, y en esa medida han definido y tenido su identidad, al manejar elementos universales para crear patrones propios de producción morfológica, que poseen identidad en base a la forma como manejan los elementos más que por los elementos mismos.

Hoy podemos recuperar la traza cuadrículada y el edificio con patio central para manifestar lo nuestro, lo que sentimos, pero resulta falso pensar que por sí solos representen nuestra identidad.

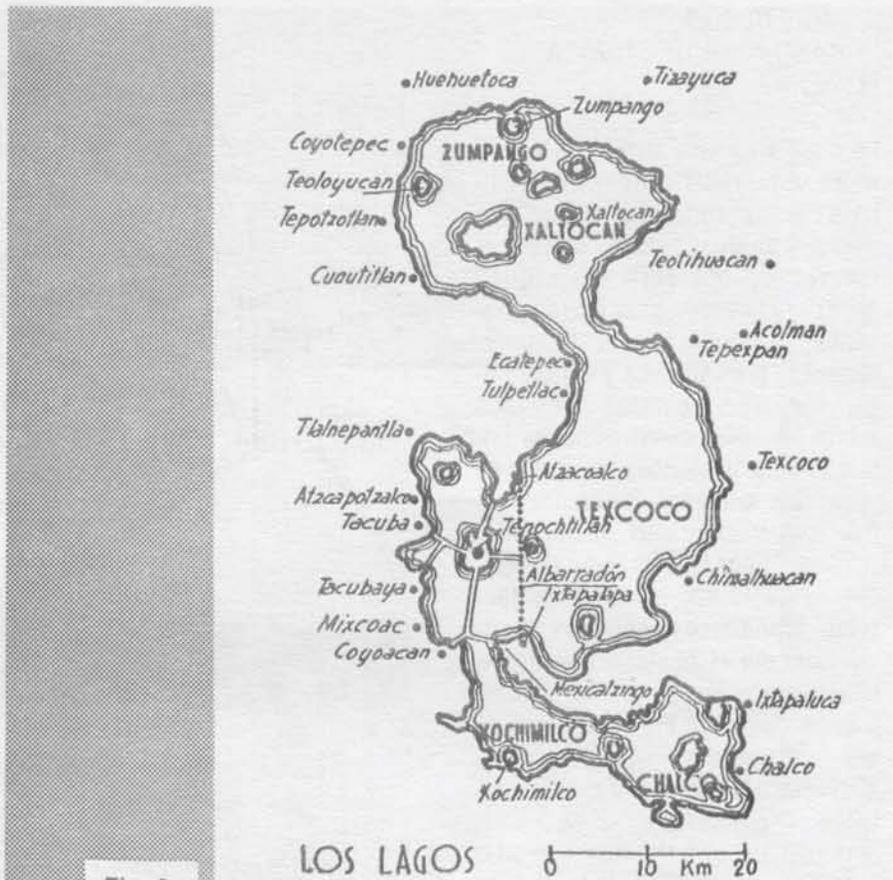
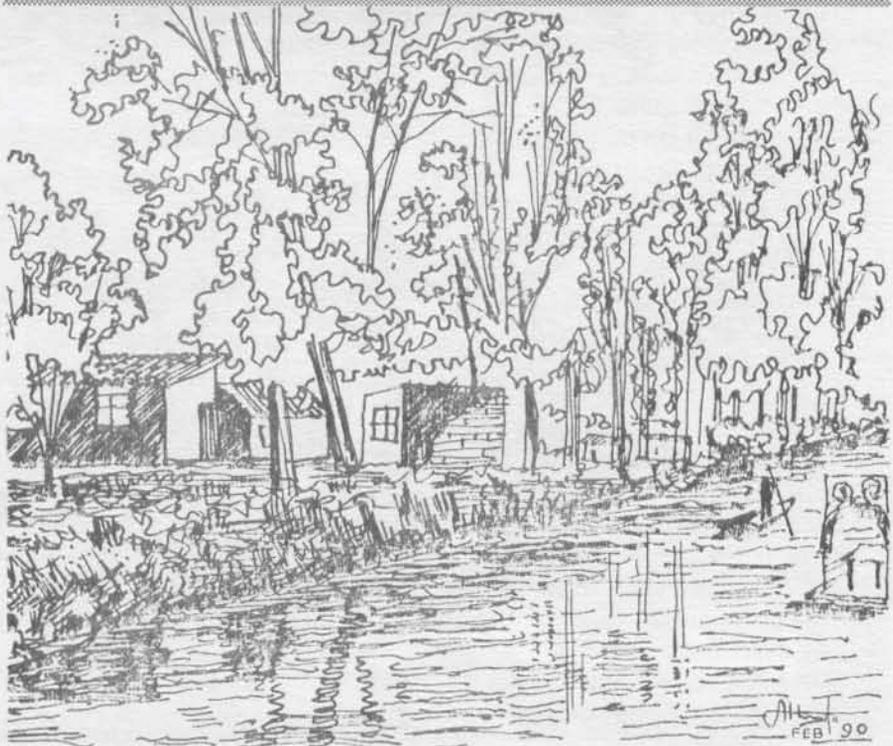


Fig. 9

Fig. 10



Recuerdo que en una ocasión el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez (primer rector de la UAM), nos contó cómo ganó la bienal en Italia, con la escuela rural Aula-Casa, a pesar de que había excelentes proyectos arquitectónicos; en la felicitación y explicación de por qué ganó decía: "ustedes hicieron más con menos", "con tecnología raquítica hicieron bastante".

Creo que los españoles cuando crearon las ciudades coloniales hicieron lo mismo: más con menos, pero nunca se propusieron una identidad basada en la cuadrícula urbana y en el uso del patio central para sus edificios, y sin embargo, a pesar de no proponerse identidad, crearon una morfología colonial característica; lo mismo sucedió con los aztecas y su ciudad lacustre y aún con la morfología actual de Xochimilco, que

nos proporciona una identidad distinguible de otros lugares.

Todas las morfologías definen su identidad porque se apropian de las formas que necesitan y lo hacen sin prejuicios o en contra de ellos. Pero ¿acaso debemos reiterar esas identidades o buscar nuevas?

Es necesario preguntarnos cómo somos, qué fuimos o qué deseamos ser, para crear nuestra identidad y decidirla, sin prejuicios y mitos, con libertad y apropiándonos del patio central, la cuadrícula, el tetraedro, la pirámide, las curvas, sin que nadie niegue el derecho de usarlas y poseerlas, manejando desde la piedra, la madera o el adobe, hasta el cristal, el acero y el concreto armado, con pasión innovadora que niega lo habitual, para buscar y expresar su propia identidad. ■

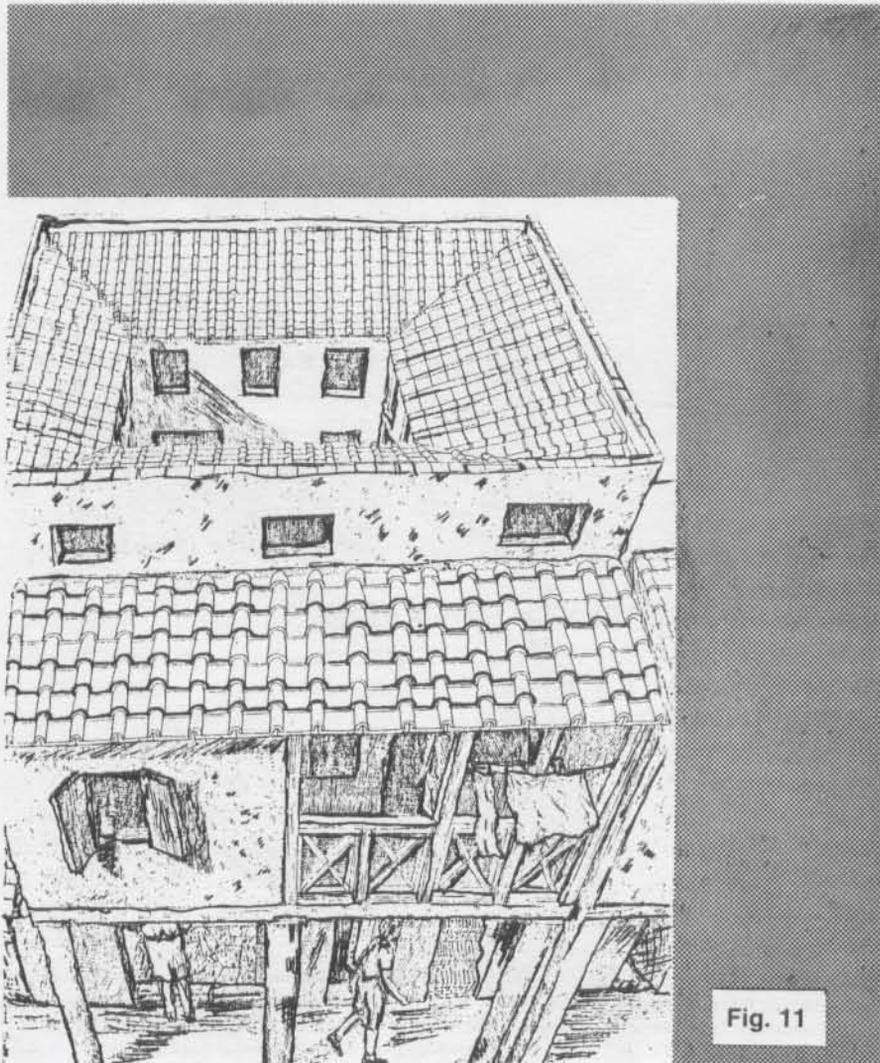
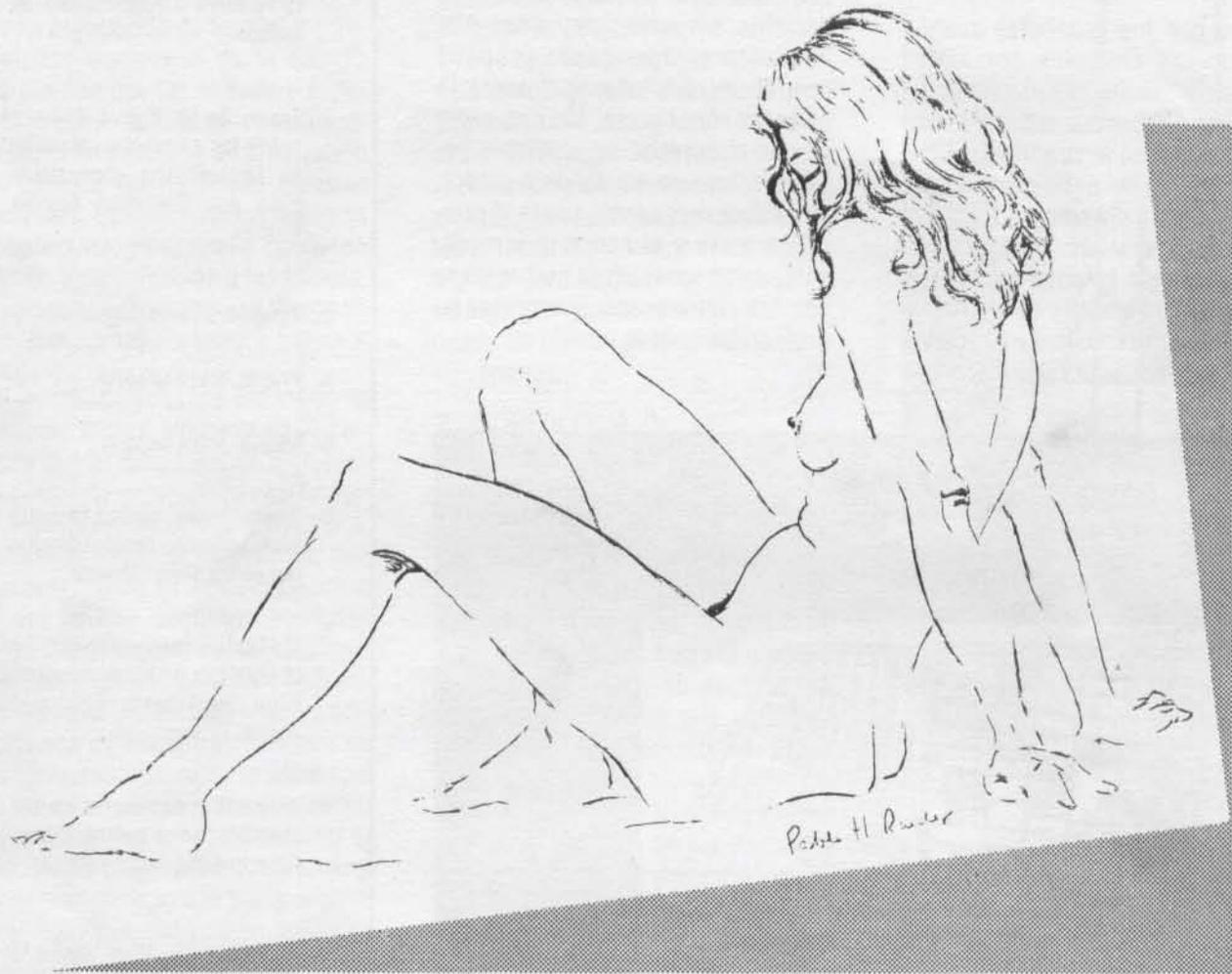


Fig. 11

INDICE DE IMAGENES

1. Xochimilco, traza urbana y canales lacustres, observese la relativa ortogonalidad de ambos.
2. Trazo de la Nueva España sobre los canales y calzadas de Tenochtitlán; reconstrucción por Domingo García Ramos.
3. Timgad, traza urbana.
4. Priene, traza urbana.
5. Mileto, traza urbana.
6. Tenochtitlán, ciudad lacustre prehispánica; reconstrucción del pintor Diego Rivera.
7. Viviendas improvisadas, en la periferia de Xochimilco, dibujo de Alberto González Ayala.
8. Vivienda y comercios en Xochimilco, zona centro, dibujo Alberto González Ayala.
9. Tenochtitlán, localización en los lagos del Valle de México y sus poblaciones; por Domingo García Ramos.
10. Viviendas entre chinampas y canales, periferia de Xochimilco, dibujo de Alberto González Ayala.
11. Casa romana típica con patio central, reconstrucción por David Macaulay.

TALLER DE DIBUJO AL DESNUDO



CURSOS ABIERTOS A PROFESORES Y ESTUDIANTES

Todos los jueves de 9:00 a 11:00 hrs.
Salón Princesa (D 213)

.....

Rector de la Unidad Xochimilco: Arq. Roberto Eibenschutz Hartman; **Secretaria:** Lic. Cesarina Pérez Púa; **Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño:** Arq. Concepción Vargas Sánchez; **Jefe del Departamento de Síntesis Creativa:** L.A.V. Gonzalo Becerra Prado; **Jefe de Área de Condicionantes para la Prefiguración:** Arq. Claudette Aubry Tormen; **Jefe de Área de Métodos y Técnicas para la Prefiguración:** Arq. Raúl Hernández Valdés; **Jefe de Área de Teoría y Prácticas de la Prefiguración:** Arq. Antonio Ley Guing; **Coordinador Editorial:** D.C.G. Gerardo Kloss Fernández del Castillo; **Diseño:** Juan Carlos Quiroz/Luis Gastelum/Jorge Ornelas Ibañez; **Tipografía:** Martha López Martínez; **Impresión:** Cirano Reyes, Rubén Ramírez, Talleres de Diseño de la Comunicación Gráfica.